



---

# **Sesión de formación I:**

---

# **Evaluación de impacto y gestión para resultados**

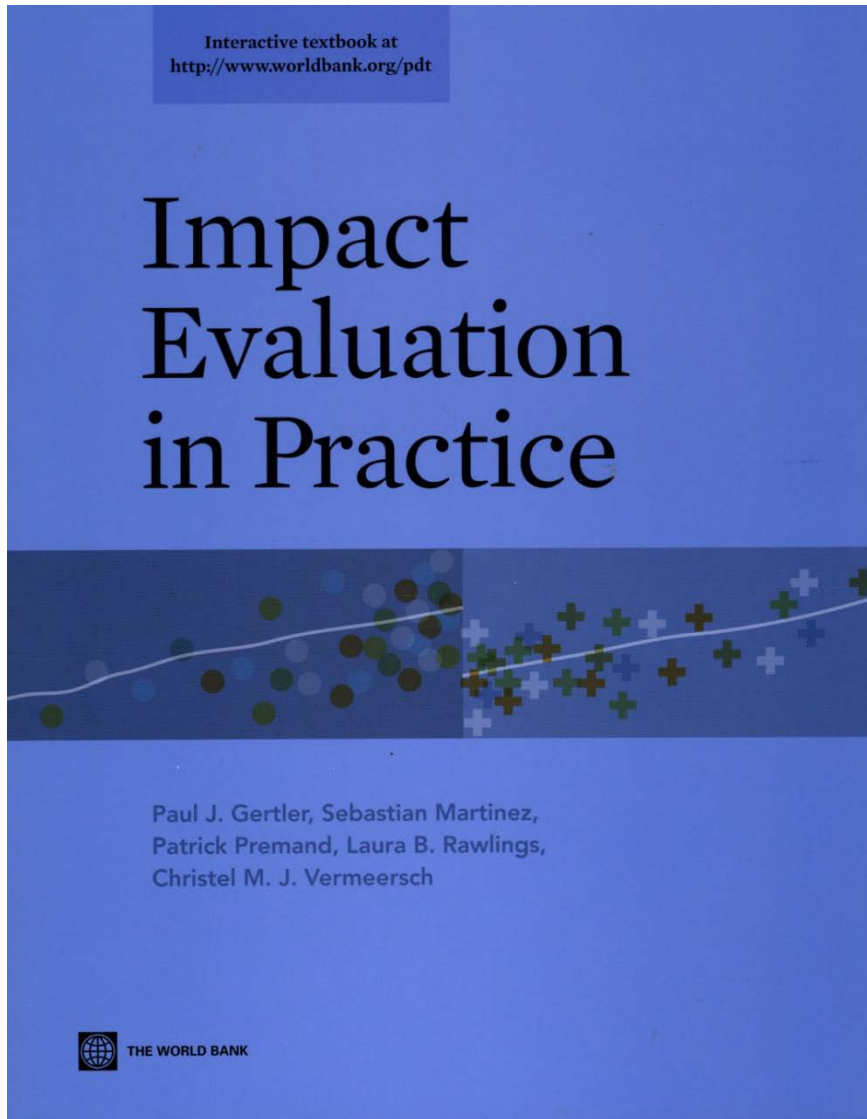
**Laura Rawlings**

**Banco Mundial**

# Objetivos de la sesión

- 1 Enfoque global en resultados
- 2 Monitoreo vs. Evaluación
- 3 Evaluación de impacto
  - a) Por qué es valiosa?
  - b) Que hace una buena evaluación de impacto?

# La Evaluación de Impacto en la Práctica



[www.worldbank.org/ieinpractice](http://www.worldbank.org/ieinpractice)



# Objetivos de la sesión

**1** Enfoque global en resultados

2 Monitoreo vs. Evaluación

3 Evaluación de impacto

a) Por qué es valiosa?

b) Que hace una buena evaluación de impacto?

# La Gestión basada en resultados es una tendencia global

- Los gobiernos cada vez se comprometen más en el monitoreo y la evaluación como un medio para
  - mejorar la eficiencia de la prestación de servicios/administración del sector público
  - facilitar su rendición de cuentas a los ciudadanos
- Los gobiernos establecen objetivos/estándares para los programas del sector público
  - fiscalizan el desempeño sobre la base de estos objetivos
  - evalúan si los programas son eficaces para ayudar a alcanzar dichos objetivos

# La Gestión basada en resultados es una tendencia global (continuación)

- Directores de programas evaluados por desempeño del programa, no por control de recursos
- Establecimiento de vínculos entre formulación de políticas, toma de decisiones políticas, presupuesto y administración financiera, auditoría, monitoreo y evaluación

# Objetivos de la sesión

- 1 Enfoque global en resultados
- 2 Monitoreo vs. Evaluación
- 3 Evaluación de impacto
  - a) Por qué es valiosa?
  - b) Que hace una buena evaluación de impacto?

# Monitoreo

## *Monitoreo*

- Proceso continuo de recopilación y análisis de información
  - Para analizar el desempeño de un proyecto, programa o política sobre la base de los resultados esperados
  - Para informar sobre implementación y administración de un programa



# Evaluación

## *Evaluación*

- Evaluación sistemática y objetiva de un proyecto, programa o política en curso o ya completado, su diseño, implementación y/o resultados
  - Para determinar su relevancia y cumplimiento de objetivos, eficiencia en el desarrollo, eficacia, impacto y sostenibilidad.
  - Para obtener conocimientos que informen el proceso de toma de decisiones.
- ***Hay formas distintas de evaluación (formativas, de proceso, de impacto). Hay que determinar las preguntas que se tiene y escoger la combinación de monitoreo y evaluación adecuada***

# Evaluación

## *Evaluación de impacto*

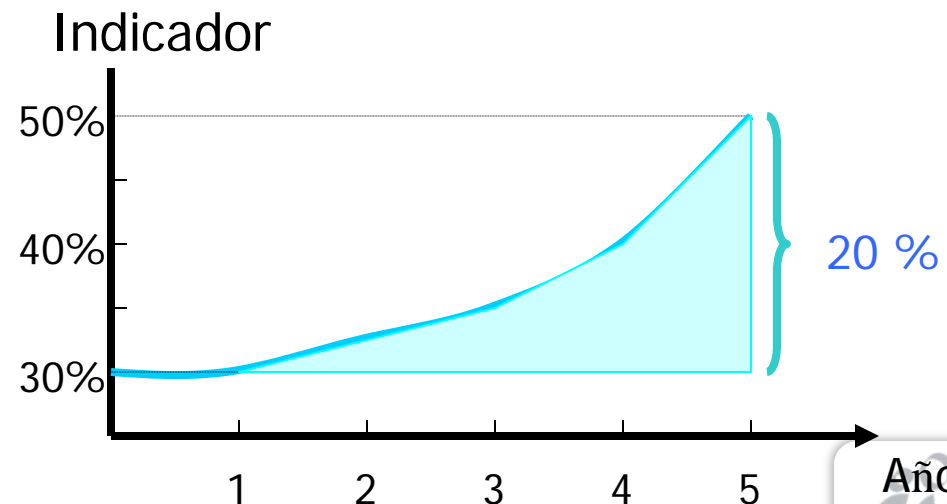
- Evaluación del efecto **causal** de un proyecto, programa o política en los beneficiarios
  - Utiliza un contrafactual para estimar *'cuál hubiera sido la condición de los beneficiarios sin el programa (grupo de control o de comparación), en comparación con la condición observada en beneficiarios (grupo de tratamiento)'*
  - Para determinar resultados intermedios o finales atribuibles a la intervención

# Monitoreo



Recopilación de datos actuales en tiempo real sobre recursos, productos y resultados para realizar el seguimiento de la ejecución

- ❑ Traduce los resultados que se pretenden conseguir en indicadores de desempeño
- ❑ Realiza un seguimiento de los cambios en los indicadores a lo largo del tiempo, en todos los beneficiarios
- ❑ Informa sobre la realidad, comparándola con los objetivos
- ❑ Realiza un seguimiento de la ejecución como base para la gestión basada en resultados



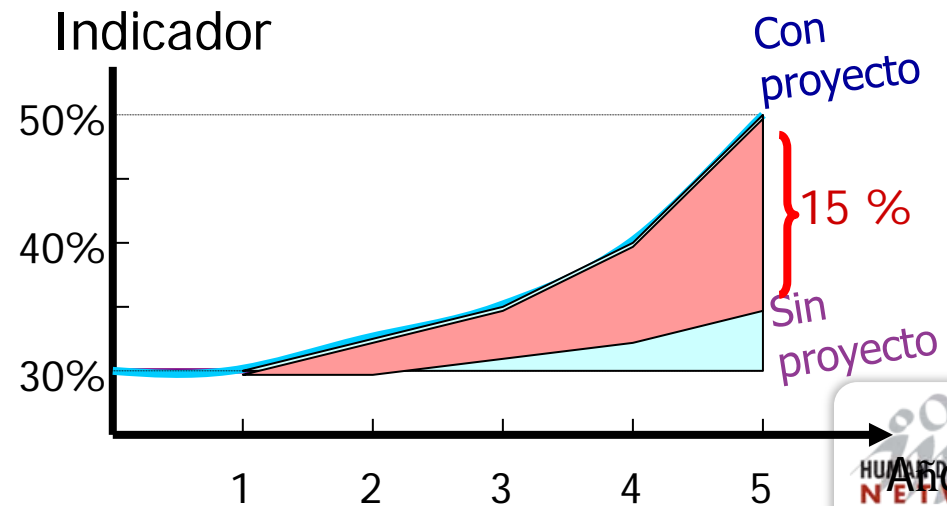
# Evaluación de impacto



Orientada a responder POR QUÉ y CÓMO

Determina la atribución: el proyecto/programa, ¿logró una diferencia?

- ❑ Responde las preguntas que el monitoreo no puede responder
- ❑ Desarrolla un contrafactual para evaluar la causalidad utilizando un grupo de control o comparación
- ❑ Los métodos más sólidos incluyen:
  - ❑ Asignación aleatoria
  - ❑ Variables Instrumentales
  - ❑ Diseño de Regresión Discontinua
  - ❑ Diferencia en diferencias
  - ❑ Pareamiento
- ❑ Métodos mixtos (cuantitativos y cualitativos) son útiles también



# Objetivos de la sesión

1 Enfoque global en resultados

2 Monitoreo vs. Evaluación

**3 Evaluación de impacto**

a) ¿ Por qué es valiosa?

b) ¿ Que hace una buena evaluación de impacto?

# Usamos la evaluación de impacto para....

- Escalar los programas piloto
- Eliminar programas ineficientes
- Ajustar la estructura del programa
- Probar alternativas de diseño
- Informar a la administración del programa, a la sociedad civil

# La evaluación de impacto responde a preguntas de causalidad

- ¿Cuál fue el efecto del programa en los resultados obtenidos?
  - ¿Qué tanto mejoró la situación de los beneficiarios debido al programa/política?
  - ¿Cómo cambian los resultados si se altera el programa?
  - ¿Es el programa costo-efectivo?
- **El M&E tradicional no puede responder a estas preguntas**

# La evaluación de impacto responde..

## Ejemplos:

- ¿Cuál es el efecto de las becas a los profesores en la asistencia escolar y el aprovechamiento (resultados de exámenes)?
- ¿El subcontratar cuidados de salud básica conlleva a un incremento en su acceso?
- ¿Proveer de capacitación profesional ayuda a conseguir empleo?



# Objetivos de la sesión

1 Enfoque global en resultados

2 Monitoreo vs. Evaluación

**3 Evaluación de impacto**

a) ¿ Por qué es valiosa?

b) ¿ Que hace una buena evaluación de impacto?

# Cómo medir el impacto

- Se mide comparando el resultado del programa en el beneficiario con el no beneficiario
- Idealmente, trataríamos de comparar el mismo individuo con y sin programa...
- En la practica, no podemos observar al mismo individuo en las dos situaciones
- Formalmente, el impacto del programa se mide:

$$\alpha = (Y | P=1) - (Y | P=0)$$

# Resolviendo el problema de la evaluación

- Contrafactual: que habría pasado si no existiera el programa
- Impacto estimado es la diferencia entre la observación tratada y el contrafactual
- Nunca se puede observar al mismo individuo en el mismo punto del tiempo con y sin el programa
- Necesidad de estimar el contrafactual
- Contrafactual es clave en la evaluación de impacto

# Criterio contrafactual ...

- Tratamientos & contrafactual
  - Tener idénticas características,
  - Excepto por los beneficios de la intervención
- No debe haber otra razón para las diferencias en los resultados entre los tratamientos y el contrafactual
- La única razón para la diferencia en los resultados debe de ser la intervención

# Conclusiones

- Evaluación de impacto es un tipo de evaluación que mide el *efecto causal* de un programa
- Tiene que contestar a una pregunta clara
- Hay varios métodos para estimar la contrafactual (el estado del beneficiario sin el programa)
- El método apropiado se deriva de la pregunta y de la estructura del programa