



Programa Paisajes
Sostenibles de la
AMAZONÍA

Public Disclosure Authorized

Public Disclosure Authorized

**FINANCIAMIENTO
INTERNACIONAL PARA
LA CONSERVACIÓN
Y MANEJO SOSTENIBLE
DE LA AMAZONÍA**

APOYADO POR



ANÁLISIS DEL FINANCIAMIENTO EN DONACIONES PARA LA CUENCA

FEBRERO DEL 2021

PHOTO: WALTER WUST

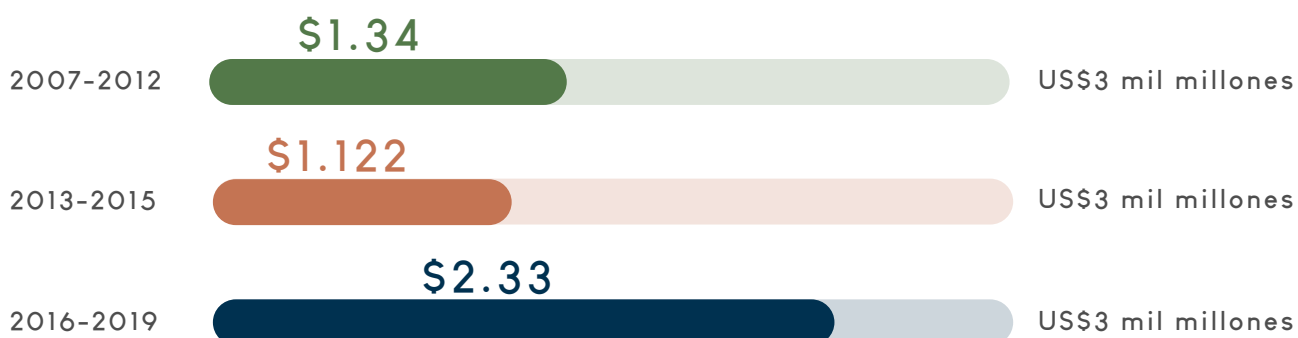
Resumen Ejecutivo

Por años, la Amazonía ha sido reconocida por los servicios ecosistémicos que genera, no sólo para el beneficio de los pueblos indígenas y comunidades locales, sino también para el resto del mundo. La Amazonía ocupa alrededor del 40 por ciento de América del Sur, cubriendo ocho países (Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam, Venezuela) y el territorio de ultramar de la Guayana Francesa, y es la selva tropical más grande del planeta en términos de tamaño y diversidad. La Amazonía sirve como un importante sumidero de carbono y juega un papel fundamental en la regulación de la temperatura y los patrones de lluvia.

Reconociendo la importancia global de la Amazonía, el Programa de Paisajes Sostenibles de la Amazonía (ASL, por sus siglas en inglés) financiado por el Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF, por sus siglas en inglés) y liderado por el Banco Mundial comisionó el presente análisis buscando ofrecer un panorama actualizado de los flujos de donación destinados para su conservación y el manejo sostenible de sus recursos naturales en la Amazonía. Este estudio cubre el período comprendido entre los años 2016 a 2019 y se presenta como la continuidad de estudios previos comisionados por la Fundación Gordon y Betty Moore en 2014 y 2017 (Castro de la Mata y Riega-Campos, 2014; Strelneck y Vilela, 2017). Este estudio mantiene el mismo formato que el estudio de 2017, brindando información de más largo plazo de las principales donaciones y como han variado por país receptor, beneficiario y estrategia de cooperación.

En conjunto, los tres estudios han identificado que desde el 2001, más de US\$480 mil millones en donaciones no reembolsables han sido invertidas por agencias bilaterales y multilaterales, fundaciones, organizaciones ambientales internacionales no gubernamentales (ONGs) y empresas del sector privado para la conservación de la Amazonía. Adicionalmente, la información detallada de la financiación entre el 2013 y 2019 está disponible en un [panel interactivo de datos](#).

Un total de **49 agencias de financiamiento** participaron en la encuesta actual que cubre las inversiones realizadas del **2016 al 2019**.



Conclusiones clave del análisis de 2016-2019:

- Los donantes proporcionaron US\$233 mil millones en subvenciones para promover y fortalecer los esfuerzos de conservación en la Amazonía.
- Alemania y Noruega representaron más de la mitad del total de donaciones con inversiones por un total de US\$6 112 millones y US\$5 825 millones respectivamente.¹
- Cuatro de los diez principales donantes fueron agencias gubernamentales bilaterales, tres fueron agencias multilaterales, dos fueron fundaciones privadas y una ONG internacional.
- Las agencias multilaterales han surgido como importantes patrocinadores de la conservación, casi duplicando sus contribuciones del 13 por ciento del total de donaciones en 2013-2015 al 24 por ciento del total de donaciones durante el período 2016-2019. Los financiadores multilaterales más destacados incluyen al Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF), el Fondo Verde para el Clima (GCF, por sus siglas en inglés) y la Unión Europea (UE).
- Los gobiernos nacionales recibieron más de la mitad del financiamiento total. Del financiamiento general de la cuenca, las ONGs nacionales e internacionales constituyeron un porcentaje igual (15 por ciento), como receptores primarios. Los gobiernos subnacionales y locales recibieron un menor porcentaje (6 por ciento). Al mirar específicamente a los beneficiarios de las donaciones de las fundaciones, más de la mitad de la financiación se destinó a ONGs internacionales (52 por ciento), seguidas de ONGs nacionales o locales (37 por ciento), y el 11 por ciento restante se dividió entre el sector privado, instituciones académicas e instituciones de investigación.
- La mayor parte del financiamiento se destinó a apoyar los programas y políticas de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de los Bosques (REDD+), principalmente a través de financiamiento basado en resultados (pago por resultados) (US\$4 797 millones), así como iniciativas para crear y mejorar la gestión de áreas protegidas (US\$3 348 millones).
- En general, los donantes han mantenido su compromiso de apoyar la conservación y la gestión sostenible en toda la cuenca, y nuevos donantes e inversiones de impacto han llegado con el tiempo.

1. Se debe tener en cuenta que las contribuciones de Noruega y Alemania al Fondo Amazónico de Brasil que aún no han sido adjudicadas se asignan a años futuros (2020-2025). Noruega ha realizado la mayor contribución en asistencia bilateral directa para la conservación de la Amazonía, superando los US\$150 mil millones desde el 2013.

Este análisis proporciona información valiosa sobre la financiación para la conservación y el manejo sostenible de los recursos naturales de la Amazonía y puede utilizarse para informar y fortalecer los esfuerzos de coordinación entre los donantes. Los autores recomiendan utilizar este informe para facilitar el diálogo entre los donantes, que permita aumentar y mejorar la coordinación, establecer sinergias y evitar duplicación de esfuerzos. El análisis también puede ser utilizado para promover diálogos más efectivos entre donantes y gobiernos y elevar las voces y perspectivas de la comunidad receptora para mejorar la coordinación y las prácticas de financiamiento.

Esta trazabilidad de las donaciones apunta a ayudar a ubicar las inversiones, crear sinergias e impulsar la innovación para proteger y conservar los valiosos recursos naturales de la Amazonía. El informe también revela cómo se puede lograr una comprensión aún mayor de la conservación al continuar recopilando datos sobre los flujos de financiamiento internacional, mejorando el análisis para incluir fondos tanto reembolsables como no reembolsables, e identificando brechas críticas en la cartera de financiamiento actual.

