



THE WORLD BANK

SIEF- Fondo Español de Evaluación de Impacto



Incorporando la Evaluación de Impacto a las Operaciones

Paul Gertler
UC Berkeley

La Última Pregunta

- ¿Por qué la Evaluación es valiosa?
- ¿Cómo medir impacto?
- **¿Cómo implementar una evaluación de impacto?**

Cuestiones de implementación

- Política económica
- Contexto político
- Encontrar un buen control
 - Diseño retrospectivo vs prospectivo
 - Hacer el diseño acorde con la operación
 - Cuestiones éticas
- Relación de monitoreo de “resultados”

Política Económica

- ¿Cuál es el propósito político?
 - En EUA formar políticas nacionales, defender el presupuesto
 - En RSA reponder al electorado
 - En México asignar presupuesto para programas de pobreza
 - En general, presionar para demostrar la efectividad del presupuesto y motivación para escalar los programas

Política Económica

□ Cambio cultural

■ De la evaluación retrospectiva

➤ **Ver atrás y juzgar**

■ A la evaluación prospectiva

➤ **Decidir que necesitamos aprender**

➤ **Experimentar con alternativas**

➤ **Medir e informar**

➤ **Adoptar mejores alternativas con el tiempo**

□ Cambio en incentivos

■ Recompensas para programas que cambian

■ Recompensas por generar conocimientos

■ Separar desempeño laboral de generación de



El contexto político

- Establecer preguntas relevantes para política:
 - ¿Qué preguntas de política se necesitan responder?
 - ¿Qué resultados contestan esas preguntas?
 - ¿Qué indicadores miden resultados?
 - Cuánto del cambio en los resultados determinará el éxito de la intervención?

- Ejemplo:
 - ¿Escalar una prueba piloto?
 - Criterios: Necesitamos al menos **X%** de incremento promedio en **resultados** entre los beneficiarios en un **periodo determinado**

La Estrategia de Evaluación Depende de las Reglas Operacionales

- ¿Cuál estrategia de identificación elegir?
 - Depende de la implementación del programa

- Retrospectiva vs. Prospectiva

Análisis Retrospectivo

- El análisis retrospectivo es necesario cuando tenemos que trabajar con un **programa pre-asignado** (expansión de programa, selección y entrega de tratamiento) y **datos existentes** (¿línea basal?)
- Ejemplos:
 - Aleatorización: Auditorias de corrupción (Brasil)
 - Regresión discontinua: Bono Sol (Bolivia)
 - Diferencias en diferencias: AGES (México)
 - Variables Instrumentales: Piso firme (México)

Análisis Prospectivo

□ Análisis Prospectivo

- La evaluación se diseña en paralelo con el la asignación del programa
- Datos basales

□ Ejemplo:

- Progresas/Oportunidades (México)

Método depende de reglas de operación

		Focalizado	Universal
En Etapas	Sin Índice	Aleatorización	Aleatorización por etapas
	Con Índice	RD/DiD Match/DiD	RD/DiD Match/DiD
Inmediato	Sin Índice	Promoción Aleatorizado	Promoción Aleatorizado
	Con Índice	RD/DiD Match/DiD	Promoción Aleatorizado

Diseños prospectivos

Usar oportunidades para generar buenos controles

- ❑ La mayoría de los programas no pueden asignar beneficios a todos los elegibles
 - Limitaciones de presupuesto:
 - ❑ Elegibles que lo obtienen son tratamientos potenciales
 - ❑ Elegibles que no lo obtienen son controles potenciales
 - Limitaciones logísticas:
 - ❑ Aquellos que van primero son tratamientos potenciales
 - ❑ Aquellos que van después son potenciales controles
- ❑ No todos los elegibles toman el programa
 - Promoción aleatorizada

¿Quién recibe el programa?

□ Criterios de elegibilidad

- ¿Los beneficios son focalizados?
- ¿Hacia quiénes están focalizados?
- ¿Podemos establecer prioridades de elegibilidad?
- ¿Las mediciones son lo suficientemente buenas para buenos criterios de elegibilidad?

¿Quién entra primero?

□ Expansión

- ¿Igual oportunidad de entrar primero, segundo, tercero?

Consideraciones Éticas

- ❑ No retrasar lo beneficios: expansión basada en restricciones administrativas/ de presupuesto
- ❑ Equidad: individuos que merecen iguales beneficios, merecen iguales oportunidades de recibirlos primero
- ❑ Método transparente y rendición de cuentas
 - Dar a cada persona elegible la misma oportunidad
 - Si el ordenamiento se basa en algún criterio, entonces éste deber ser cuantitativo y público

Administración por resultados

- ❑ Evaluación prospectiva:
 - Preguntas de política
 - Estimaciones precisas e insesgadas
 - Uso inteligente de los recursos:
 - ❑ Mejores métodos
 - ❑ Datos más baratos
 - ❑ Retroalimentación oportuna y cambios en el programa
 - ❑ Mejorar resultados en la marcha

Coordinar EI y Sistemas de Monitoreo

- ❑ Proyectos/programas regularmente recolectan datos con propósitos administrativos
- ❑ Contenido típico
 - Lista de beneficiarios
 - Distribución de beneficios
 - Gastos
 - Resultados
 - Evaluaciones de proceso
- ❑ La información es necesaria para evaluación de impacto

Evaluación usa información para:

- ❑ Verificar quién es beneficiario
- ❑ Cuándo inició
- ❑ Qué beneficios fueron entregados

Condición necesaria para que el programa tenga un impacto:

- ❑ Los beneficios necesitan llegar a los beneficiarios elegidos

Mensajes Finales

- La EI es útil para
 - Validar diseño de programa
 - Ajustar la estructura del programa
 - Comunicarse con SHCP y la sociedad civil
- Un buen diseño de la evaluación requiere estimar el contrafactual
 - ¿Qué habría pasado con los beneficiarios si no hubieran recibido el programa?
 - Necesitamos saber porqué los beneficiarios recibieron el programa y los otros no

Mensajes Sobre el Diseño

- Abordar preguntas de políticas
 - Es interesante lo que el gobierno necesita y usará
- Involucrar a los actores clave
- Lo más fácil es usar diseños prospectivos
- Buenos sistemas de monitoreo e información administrativa pueden mejorar la EI