



The
World Bank



Human Development
Network



Spanish Impact
Evaluation Fund

www.worldbank.org/hdchiefeconomist



EVALUER L'IMPACT

Transformer des Promesses en Preuves

Benedicte Leroy de la Brierre, Banque mondiale

Presentation based on the Impact Evaluation in Practice toolkit developed in the SIEF workshops



Donc vous voulez mener une évaluation d'impact...

Questions opérationnelles

Questions de mise en œuvre

- 1 Choisir ce que l' on veut évaluer
- 2 Comment faire que l'évaluation affecte les politiques?
- 3 Trouver des groupes de contrôle
 - Evaluations rétrospective ou prospective
 - Rendre la conception compatible avec les opérations
 - Questions d'éthique
- 4 Données: Coordonner EI & système de suivi

1. Choisir qu'évaluer

- Utiliser judicieusement les ressources disponibles pour les évaluations
- Pas nécessaire de tout évaluer
- Critères
 - Part budgétaire importante
 - Affecte beaucoup de personnes
 - Peu d'évidence disponible sur l'impact pour la population-cible

2. Impact sur les politiques

Quel est la question de politique?

Fournir de l'évidence pour des décisions urgentes

Concevoir l'évaluation avec les décideurs

Plan pour la révision et l'utilisation des résultats de l'évaluation

Comment faire que l'évaluation affecte les politiques

● Aborder des questions pertinentes de politique

- Quelles sont les questions de politique auxquelles répondre?
- Quels résultats répondent à ces questions?
- Quels indicateurs mesurent ces résultats?
- Ces indicateurs sont-ils SMART?
- Quel est le niveau de changement du résultat qui déterminerait le succès?

Exemple: Passer un pilote à l'échelle?

Critère: Au moins **X%** d'augmentation moyenne des **résultats** parmi les **bénéficiaires** pendant une **période donnée**

Impact de l'évaluation sur la politique

● Changer de culture

De l'évaluation rétrospective

à l'évaluation prospective.

Juger en fonction du passé.

- Décider ce qu'on doit apprendre.
- Expérimenter avec des alternatives.
- Mesurer et renseigner.
- Adopter de meilleures alternatives avec le temps.

● Changer d'incitations

- Récompense pour changer les programmes .
- Récompense pour générer de la connaissance.
- Séparer la performance au travail de la génération de connaissance.

3. Trouver des groupes contrôle

- La stratégie d'évaluation dépend des règles d'opérations
- La stratégie d'identification dépend de la mise en œuvre du programme
- Rétrospective (passé) ou Prospective (futur)

Analyse Rétrospective



L'Analyse Rétrospective est nécessaire quand on travaille avec un programme déjà assigné (*expansion d'un programme existant*) et (on l'espère) des données existantes (*ligne de référence?*)

Exemples: 3 études du Punjab au Pakistan de transferts monétaires conditionnés à des filles en âge scolaire

Analyse Prospective



En **Analyse Prospective**, l' évaluation est conçue en parallèle avec l'assignation du programme, et **les données de la ligne de base peuvent être collectées.**

Exemples:

Progres/Oportunidades (Mexique);

Incitations pour les professeurs en Andra Pradesh (video – Inde)

Subventions aux écoles privées avec des incitations à la fréquentation dans le Sindh (Paquistan)

Design d'évaluation prospective

- Saisir les opportunités de créer de bons contrôles
- La plupart des programmes ne peut assigner des bénéfices à toute la population éligible

Contraintes Budgétaires :

- Les bénéficiaires éligibles qui reçoivent les bénéfices sont de potentiels groupes de traitement
- Les bénéficiaires éligibles qui ne reçoivent pas les bénéfices sont de potentiels groupes de contrôle

Contraintes logistiques:

- Ceux qui reçoivent en premier sont des potentiels "traitements"
- Ceux qui reçoivent plus tard sont des potentiels "contrôles"

- Tous les éligibles ne reçoivent pas le programme
Promotion aléatoire

La méthode dépend des règles d'opération

| | | Ciblé | Universel |
|----------------------|-------------|--------------------------------|-----------------------|
| Par étapes | Sans limite | ○ Distribution aléatoire | ○ Expansion aléatoire |
| | Avec limite | ○ RD/DeD ○ Appariement/DeD | |
| Immédiatement | Sans limite | ○ Promotion aléatoire | ○ Promotion aléatoire |
| | Avec limite | ○ RD/DeD ○ Appariement/Di D | ○ Promotion aléatoire |

Qui bénéficie du programme?

- Critères d'éligibilité

- Les bénéficiaires sont-ils ciblés?
- Comment sont-ils ciblés?
- Peut-on classer les éligibles par priorité?
- Les mesures sont-elles assez précises pour des classements détaillés?

- Expansion

Chance égale de passer en 1^{er}, 2^{ème}, 3^{ème}?

Considérations d'éthique

Ne pas retarder les bénéficiaires

Expansion en fonction des contraintes budgétaires et administratives

Equité

Des bénéficiaires similaires au vu des critères méritent la même chance de passer en premier

Méthode transparente et « contestable »

- Donner à tous les éligibles la même chance
- Si le classement se fait sur certains critères, ces critères devraient être quantitatifs et publics

Gérer par résultats

Evaluation Prospective

- Sur mesure sur des questions de politique
- Estimations précises sans biais
- Utilisation judicieuse des ressources

Méthodes meilleures

Données meilleur marché

Rétro-alimentation et changements en temps utile

Améliore les résultats sur le terrain

4. Données: Coordonner EI & systèmes de suivi

- Les projets/programmes collectent régulièrement des données pour la gestion
- Contenu typique
 - Listes de bénéficiaires
 - Distribution des bénéfices
 - Dépenses
 - Résultats
 - Evaluation de processus continue
- L'information est nécessaire pour l'EI

Information de suivi utilisée pour:

Vérifier qui bénéficie

Quand cela a démarré?

Quels bénéfices ont été
réellement fournis?

Condition nécessaire pour que le programme ait un impact: **Les bénéfices doivent parvenir aux bénéficiaires ciblés.**

Messages récapitulatifs

Evaluation d'impact

Utile pour:

- Valider la conception du programme
- Ajuster la structure du programme
- Communiquer au ministre des finances & la société civile

Conception de l'évaluation

Dérive de règles claires et transparentes pour l'opération du programmes

Une bonne évaluation a besoin d'un contrefactuel:

- Que serait-il arrivé si les bénéficiaires n'avaient pas reçu le programme?
- Besoin de connaître toutes les raisons pour lesquelles certains bénéficiaires reçoivent le programme & d'autres non

Messages sur la conception

- Aborder des questions de politique
Ce qui est intéressant est ce dont le gouvernement a besoin et qu'il utilisera.
- Conviction des parties prenantes
- Plus facile d'utiliser des designs prospectifs.
- Des systèmes administratifs & de suivi efficaces peuvent améliorer l'EI.



Thank You



Q & A