

Opportunités d'Impact 2: Les Programmes de Protection Sociale Peuvent-Ils Renforcer les Compétences et Accroître la Productivité ?

Les Travaux Publics Peuvent-ils Constituer un Filet de Sécurité Productif pour les Jeunes dans une Situation de Post-Conflict ?

Nina Rosas Raffo
Banque Mondiale

Dakar (Sénégal)
1^{er} octobre 2013

Si je vous parlais d'un programme de travaux publics à haute intensité de main d'œuvre dans lequel :



1 membre de
chaque ménage
pauvre ciblé...



...peut travailler
50-75 jours...

...et reçoit un salaire moyen de
1,75 \$ US par jour



Tireriez-vous des conclusions hâtives comme celles-ci?

Le programme est trop court et le montant versé trop faible pour être significatif

Le programme verse uniquement de l'argent liquide, et n'aide pas les familles à investir dans des biens/activités économiques

Les familles n'auront pas assez d'argent pour investir dans leurs enfants

Le transfert profitera uniquement au membre de la famille qui le reçoit

Les conclusions que vous aurez atteintes, j'espère, d'ici la fin sont les suivantes :



1

Les programmes de travaux publics à court terme peuvent aider les jeunes à se lancer dans de nouvelles activités économiques.



2

Ces programmes peuvent aider les jeunes à participer davantage à des groupes d'épargne et à accumuler des biens qui pourront les protéger contre des chocs futurs.

3

Ils peuvent également avoir des retombées positives pour les autres membres du ménage, renforcer le pouvoir d'action des femmes et améliorer l'accès des enfants à la santé.



En résumé, même les programmes de travaux publics à court terme peuvent servir de filet de sécurité productif pour les jeunes!

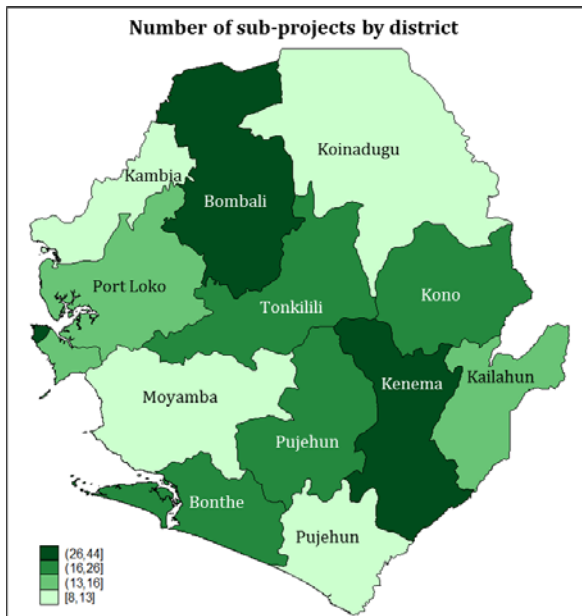
5 éléments que vous devriez connaître sur le programme et sur l'EI

A *Nom du programme* : Sierra Leone Cash for Work Program



C *Objectif du programme* : créer des emplois temporaires pour les jeunes (15-35 ans)

B *Couverture* : nationale



D *Cible du programme (2010-2014)* :

- 25 000 ménages démunis
- 1 personne par ménage



E *Processus de répartition aléatoire pour l'EI* : sous-projets répartis en 2 groupes



132 témoins



Non inscrits au programme en Phase 1

143 traités



Inscrits au programme en Phase 1

275 sous-projets



Nous mesurons l'impact à court terme

Le programme a eu un impact positif sur les revenus & la consommation...



26%

Paiements en espèces et en nature supérieurs de 26% chez les ménages du groupe expérimental (espèces 17%)

Les dépenses des ménages en nourriture (8%), en produits d'hygiène (15%), et en amélioration du logement (33%) ont augmenté



8%

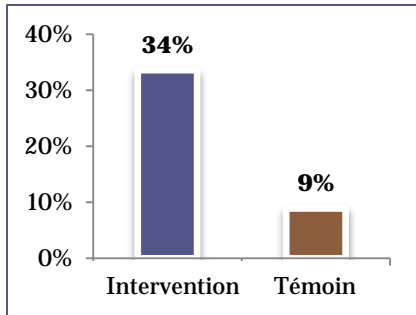


15%



33%

...et sur l'activité économique, l'épargne & l'accumulation de biens

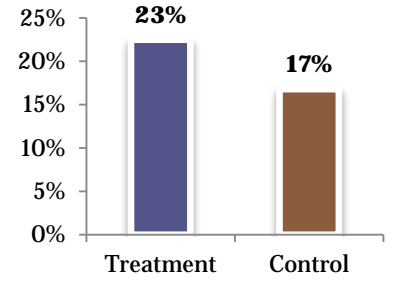


Les ménages du groupe expérimental sont presque **4 fois plus susceptibles de créer de nouvelles entreprises**

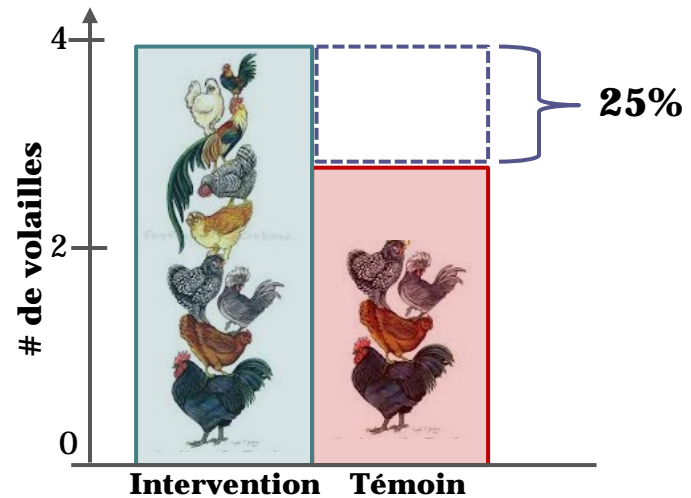


Et ils sont **plus susceptibles de 16% de participer à des groupes d'épargne informels**

Ces ménages sont **34% plus susceptibles de posséder leurs propres chèvres ou cochons**

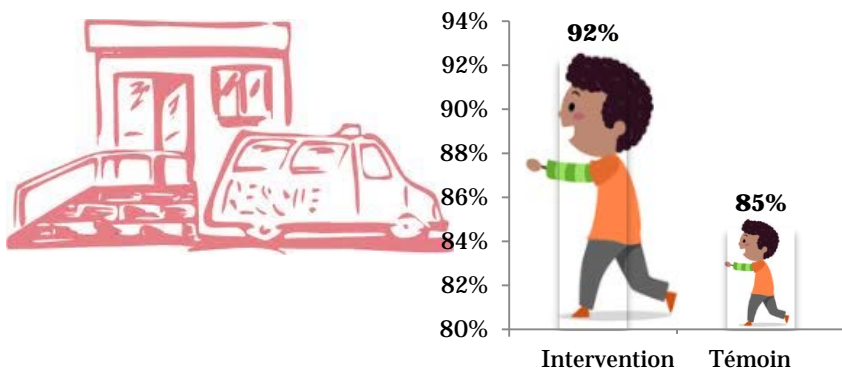


Le nombre de volailles du ménage est **25% plus élevé** que dans le groupe témoin



Il a aussi eu des retombées sur la santé & le bien-être des membres du ménage

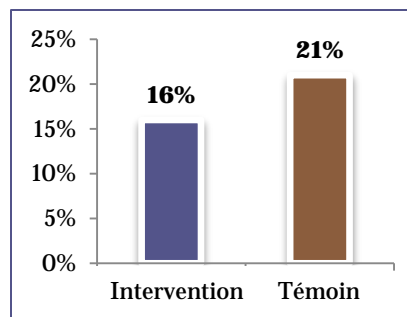
Les garçons de 0-5 ans sont **9% plus susceptibles d'aller à un centre de santé** lorsqu'ils sont malades (23% dans l'ensemble)



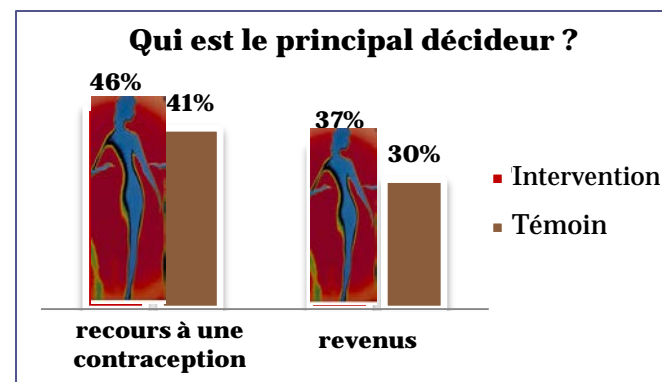
Les dépenses en médicaments augmentent de **18%**



L'incidence de la violence domestique auprès des femmes des ménages du groupe expérimental est **inférieure de 22%**

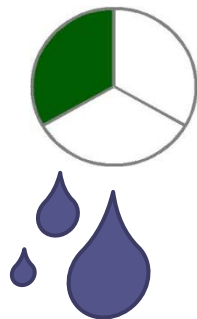


Ces femmes ont **davantage de contrôle sur leur contraception (11%) et sur les revenus (26%)**



L'EI montre qu'il est possible d'améliorer l'impact

Il est possible que le programme n'atteigne pas sa pleine mesure



- Augmentation en espèces reçues = moins d'1/3 du transfert envisagé
- 13% des travailleurs n'étaient pas sur la liste des bénéficiaires
- Les bénéficiaires ne sont pas les plus pauvres (effet de substitution plus élevé ?)



- Faible participation des femmes (33%)
- 22% des femmes bénéficiaires disent emmener leurs enfants de moins de 5 ans sur site



- Pas d'augmentation observée dans l'épargne des ménages
- Faible intensité de la formation, mise en œuvre non uniforme, et manque d'objectifs clairs

Mais nous pensons qu'il existe des moyens d'améliorer son impact



1. Réduire la fréquence de roulement
 2. Minimiser le risque de fuites par le biais d'une surveillance communautaire accrue et de systèmes de paiement
 3. Améliorer les mécanismes de ciblage (dépendre moins sur l'auto-ciblage)
1. Donner la priorité aux sous-projets où les femmes participent davantage
 2. Fournir un service adapté de garde d'enfants sur site
1. Adapter le contenu de la formation à des contraintes et des objectifs spécifiques
 2. S'assurer que la formation est dispensée de façon systématique et structurée

Avez-vous maintenant atteint ces conclusions?



1

Les programmes de travaux publics à court terme peuvent aider les jeunes à se lancer dans de nouvelles activités économiques.



2

Ces programmes peuvent aider les jeunes à participer davantage à des groupes d'épargne et à accumuler des biens qui pourront les protéger contre des chocs futurs.



3

Ils peuvent également avoir des retombées positives pour les autres membres du ménage, renforcer le pouvoir d'action des femmes et améliorer l'accès des enfants à la santé.



En résumé, même les programmes de travaux publics à court terme peuvent servir de filet de sécurité productif pour les jeunes!

Merci