

---

# Evaluations d'Impact : Convertir des Promesses en Preuves Concrètes

---

## PAIEMENT DES ENSEIGNANTS "COMMUNAUTAIRES" A TRAVERS LA TELEPHONIE MOBILE

KIWILHOU TOSSI AWDOU  
KOYALTA NDORDJI  
KIMITENE DAITIGUE  
NANTARA NGOYE  
GAIWE FRANCOIS ATCHI



Dakar, Sénégal  
Octobre 2013

# I . Résumé de l'Intervention

- ❑ Au Tchad, nous avons 26 888 enseignants de l'école primaire (en 2010-2011).
- ❑ De ce nombre d'enseignants, 74% sont des maîtres "communautaires" (MC), dont 14 000 reçoivent une subvention de l'Etat.
- ❑ "Maître Communautaire" signifie, en principe:
  - Recruté par la communauté
  - Payé par la communauté
  - Contrôlé par la communauté
  
- ❑ Le Gouvernement a opté pour *l'amélioration de la qualité* de l'enseignement à travers 3 axes:
  - Infrastructures
  - Formation des enseignants
  - Paiement des enseignants "communautaires"

# I . Résumé de l'Intervention (suite)

□ *Le retard des paiements* et *la distance parcourue* par les “maîtres communautaires”(MC) pour toucher leurs subsides constituent le problème majeur auquel il est impératif de trouver une solution;



C'est le  
**paiement par  
téléphonie Mobile**



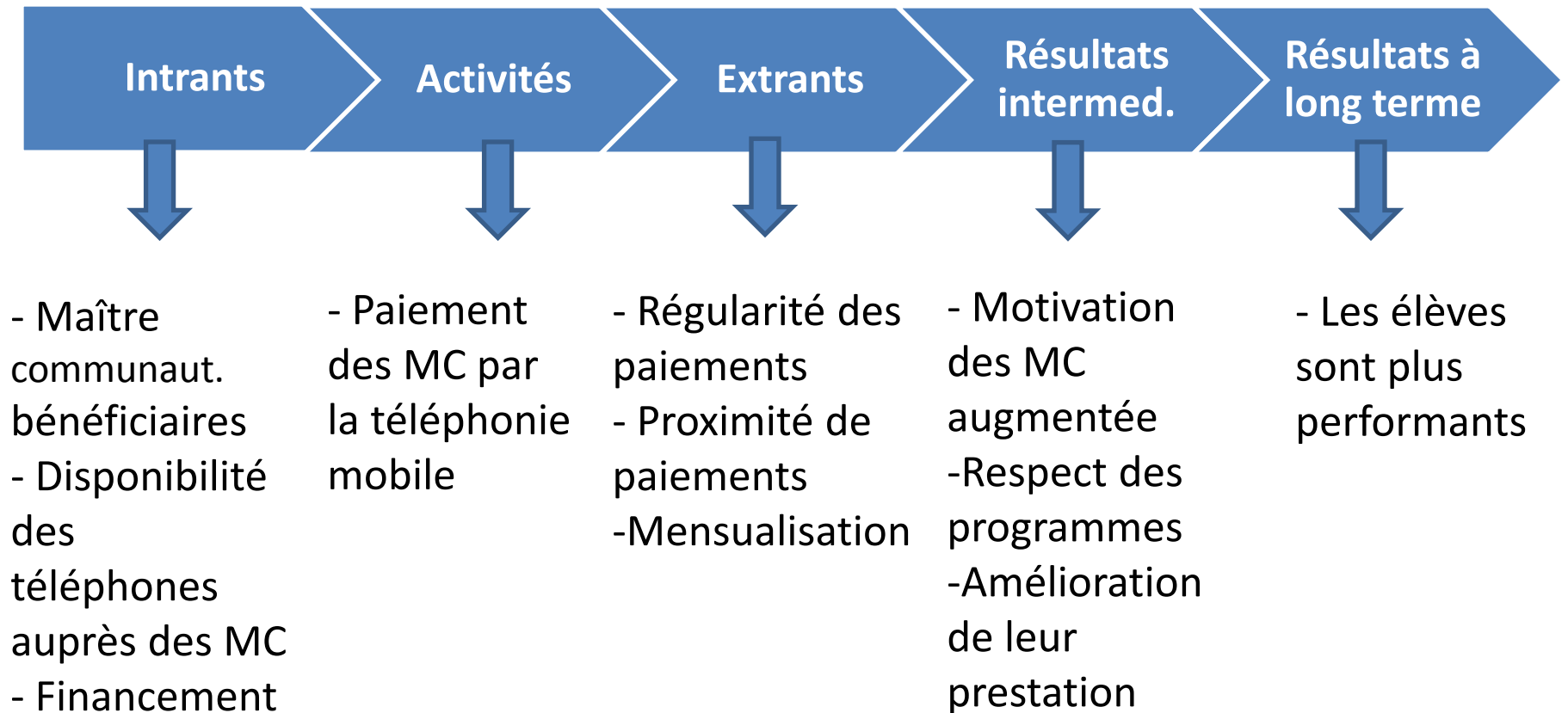
## II. les contraintes

- Distance/infrastructures
- Retard de paiement (2 fois par an)
- Irrégularité de paiement (intervalle de 6-7 mois)
- Absentéisme des enseignants
- Non préparation de cours

» DONC:

→ Faible niveau d'élèves

# III. Chaîne de Résultats



## IV. Questions de Recherche

- ❑ Est ce que la régularité des paiements :
  - va augmenter la motivation des enseignants (ex. préparation des cours) ?
  - peut stabiliser le MC à l'école pour plusieurs années?
  - peut réduire l'absentéisme des enseignants et des élèves ?
  - peut augmenter la performance des élèves ?
  
- ❑ Est ce que le paiement par la téléphonie mobile :
  - peut transformer la manière de vivre et de consommer de l'enseignant?
  - risque-t-il avoir un effet sur la sélection des enseignants communautaires ? (ex. niveau, népotisme, âge, mérite)

## V. Structure de l'Évaluation d'Impact

1- Stratification

2- Randomisation par école

3- Experimentation

# 5.1 - STRATIFICATION

- Pour obtenir un équilibre entre les groupes de contrôle et le groupe de traitement. Il aura le tri des écoles par nombre d'enseignants communautaires subventionnés.
- Cela nous permet de randomiser par strate:
  - Ecoles avec 1 enseignant
  - Ecoles avec 2 enseignants
  - Ecoles avec 3 enseignants
  - Etc.



## 5.2 - RANDOMISATION

- L'unité de la randomisation est l'école
- Chaque strate est subdivisée de manière aléatoire en 4 groupes:
  - **GP** groupe pilote
  - **GT1** et **GT2** sont les groupes de traitements
  - - **GC** est le groupe de contrôle
  - Nous avons un total de 4500 Maîtres communautaires
- subventionnés dans la zone d'expérimentation
  - Après randomisation, il y aura 3 groupes de 1 500
    - GT1 groupe de traitement de la 1<sup>ère</sup> année
    - GT2 groupe de traitement de la 2<sup>ème</sup> année
    - GC groupe de contrôle(témoin)

# 5.3 - EXPERIMENTATION

4500 Maîtres Communautaires

↓  
Randomisés ECOLES

	Pilote	G1	G2	C	Activité
T0	-	-	-	-	Enquête de base
T1	X	-	-	-	Pilotage intervention
T2	X	X	-	-	Enquête à mi-parcours
T3	X	X	X	-	Enquête à mi-parcours
T4	X	X	X	-	Evaluation final
T5	X	X	X	X	Généralisation

## VI. Indicateurs et Données

- Régistre d'appels
- Fiche ou cahier de préparation de cours
- Cahier journal
- Cahier de présence des enseignants
- Résultat des compositions
- Cahiers de devoirs
- Fiche de suivis des MC par les APE

**Merci**