



**PROJET DE DEVELOPPEMENT
COMMUNAUTAIRE,
volet des Travaux à Haute Intensité de Main
d'Œuvre**

Mécanisme d'évaluation d'impact

Accra, Ghana

Mai 2010

Plan de présentation

- 1- introduction,
- 2- chaine des résultats,
- 3- Questions d'évaluation,
- 4- Indicateurs de résultat,
- 5- Stratégie d'identification/ Méthode,
- 6- Echantillonnage et donnée,
- 7- Plan de travail, chronogramme,
- 8- Sources de financement

1. Introduction

- ❑ Longue crise socio politique → Arrêt de l'APD

Conséquences:

- ❑ Baisse du pouvoir d'achat;
- ❑ Difficultés financières de l'Etat togolais
- ❑ Détérioration des infrastructures sociales,
- ❑ Aggravation de l'Etat de pauvreté, surtout des communautés rurales.
- ❑ QUIBB, 2007 → 74,3% de pauvres → 79,9%,
- ❑ Triple crise financière, alimentaire et énergétique,
- ❑ Accentuée par les effets des inondations répétées
 - PDC comme une réponse aux crises.
 - Projet HIMO comme une composante additionnelle.

1. Introduction 2/2

Objectif principal- Créer un maximum d'emplois temporaires pour transférer de la richesse au bénéfice d'une population défavorisée principalement les jeunes

Objectif secondaire- Réhabiliter les zones fortement dégradé du pays par le reboisement et d'autres actions de protection de l'environnement.

2. Chaîne de résultats



- Don de \$4,4 millions
- Comité d'orientation: ministres, OSC, PTF
- Comité de pilotage/SEP MJEJ
- ST projet
- AGAIB

- Etude
 - Elaboration du manuel de procédure
 - Sélection des partenaires techniques d'appui
- Projet forestier**

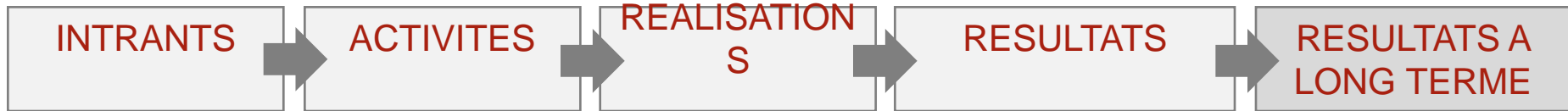
- Sensibilisation des communautés
- Constitution des cellules de jeunes (40 jeunes)

- Pépinières produites
- 2015 ha de forêt reboisées
- \$3,08 millions distribués
- 75 microprojets non forestiers réalisés

- 25000 emplois temporaires créés pour 40 jours
- Revenus améliorés pour 25000 jeunes dont 50% de femmes

- Meilleures conditions de vies des communautés bénéficiaires
- Ralentissement de la dégradation du sol

2. Chaîne de résultats



- ...
- Production de pépinières
- Plantation
- Entretien des plantations
- ...
- ...
- ...

Projet non forestier

- Recueil et approbation des microprojets non forestiers
- Constitution des cellules de jeunes
- mise en œuvre des microprojets (retenues collinéaires, etc.)

3. Questions d'évaluation

- La distribution massive de revenus selon l'approche HIMO a-t-elle permis d'améliorer les revenus des jeunes?
- L'approche HIMO telle que développée par le projet a-t-elle permis de réduire la dégradation de l'environnement dans les zones du projet?

4. Indicateurs de résultat

- la consommation augmentée,
- l'investissement dans les secteurs productifs (agriculture, etc.),
- meilleure fréquentation des centres de santé,
- taux de scolarisation amélioré et taux de déperdition scolaire réduit,
- proportion de surface reboisée restée viable,
- retenues colinéaires et autres ouvrages non forestiers fonctionnels,

5. Stratégie d'identification/ Méthode

- ❑ Eligibilité au programme ,
 - ❑ Pré défini: - taille de population 25000;
- ciblage des bénéficiaires par région et par préfecture suivant l'enquête QUIBB/DSRP,

- ❑ Critères d'éligibilité
 - ❑ Jeune de 18 à 35 ans,
 - ❑ Caractéristiques de la famille: i)- taille, nombre de personnes ayant un revenu fixe, etc.,
 - ❑ Possession de terre,
 - ❑ Outils agricoles
 - ❑ Etat de santé,
 - ❑ Niveau d'éducation,
 - ❑ Animaux de trait,
 - ❑ Moyens de transport.

Méthode de sélection des bénéficiaires

Le travail sera effectué par des équipes de 40 jeunes appelées cellules de jeunes.

Deux choix sont possibles

- ❑ Nombre de jeunes éligibles > 40 , le choix est aléatoire.
 - ❑ Intègre le critère de genre
- ❑ Nombre de jeunes éligibles < 40 , toutes les personnes sont choisies.

Méthode de sélection du groupe de traitement

Le choix sera fait de façon aléatoire parmi les bénéficiaires

Méthode de sélection du groupe de contrôle

- Les groupes de contrôles choisis parmi les groupes éligibles non traités.
 - Ces groupes seront choisis dans les zones où les effectifs sont grands permettant d'avoir à la fois les groupes traités et les groupes de contrôle,
 - Dans les groupes où l'effectif < 40 la population de contrôle sera choisie au hasard dans un village proche choisi lui-même au hasard

6. Echantillonnage et données

- ❑ La taille de l'échantillon (25.000) et celle des cellules des jeunes (40 personnes par cellule de jeunes) non calculées. Elles sont des données du projet.
- ❑ Ces indicateurs sont définis en fonction des ressources du projet sur la base: \$3 par personne et par jour, soit **➔** \$120
- ❑ Taille du groupe de traitement et du groupe de contrôle :
 - ❑ 5% des bénéficiaires comme groupe de traitement,
 - ❑ l'équivalent pour groupe de contrôle

Les 5% des bénéficiaires et l'équivalent pour le groupe contrôle choisis de façon aléatoire),

7. Plan de travail, chronogramme

□ Année 1:

Juin 2010: élaboration et validation du document de procédure d'évaluation d'impact du projet,

Juillet 2010: démarrage du projet ,

Juillet à décembre 2010 : choix des bénéficiaires, sélection des groupes de traitement et de contrôle, (activités répétitives sur deux ans).

Tous les six (6) mois : administration des questionnaires, analyse et présentation des rapports d'étapes,

7. Plan de travail, chronogramme (Suite)

- Fin année 1:
Présentation du rapport consolidé de l'année 1, revue à mi-parcours
- **Année 2**
- Fin année 2:
Compilation des rapports années 1 et 2,
Atelier d'analyse et de validation du rapport consolidé,
- Transmission du rapport aux autorités et au bailleur comme résultats d'analyse d'impact à des fins de contribution aux réflexions sur les politiques et stratégies de protection sociale.

8. Sources de financement

- Promesse de financement : Banque mondiale,
- Financement à rechercher : autres bailleurs
- Etc.

JE VOUS REMERCIE