
Conception rentable (conditionnel?) Programmes de transfert d'argent en Afrique subsaharienne

Sarah Baird (George Washington University)

Craig McIntosh (UC San Diego)

Berk Özler (World Bank)

Contenu

- Historique motivation
- **Le Programme Zomba de transfert d'argent (ZCTP)**
 - Echantillonnage et conception d'aperçu
 - Protocole expérimental et exécution
- Résumé des resultats
- Leçons acquises (jusqu'ici)

Historique et motivation

- Comme en 2007, 24 pays dans le monde ont eu la mise en place d'un certain type de Programme Conditionnel de Transfert d'Argent (PCTA), avec beaucoup autres planifications ou pilotages (WB PRR, 2009):
 - PCTA peut être une importante composante de la politique de protection sociale ,
 - Il y a une évidence considérable qu'ils ont amélioré les vies de personnes pauvres.
 - Comme l'UPE devient commun en Afrique, la prochaine étape dans la promotion de l'éducation primaire est susceptible d'être des PCTA.



Historique et motivation

Quatre questions de politique pour l'étude :

1. Quel est l'impact des programmes PCTA sur l'instruction en SSA?
2. Comment devrions nous « peaufiner » leur conception pour l'effect optimal?
 - Conditionnalité (effets « revenu » contre « prix »)
 - Elasticité de résultats appropriés à la variation de la taille du transfert
 - Identité du destinataire
3. Peuvent ils protéger les filles adolescentes et les jeunes femmes contre la contraction du VIH?

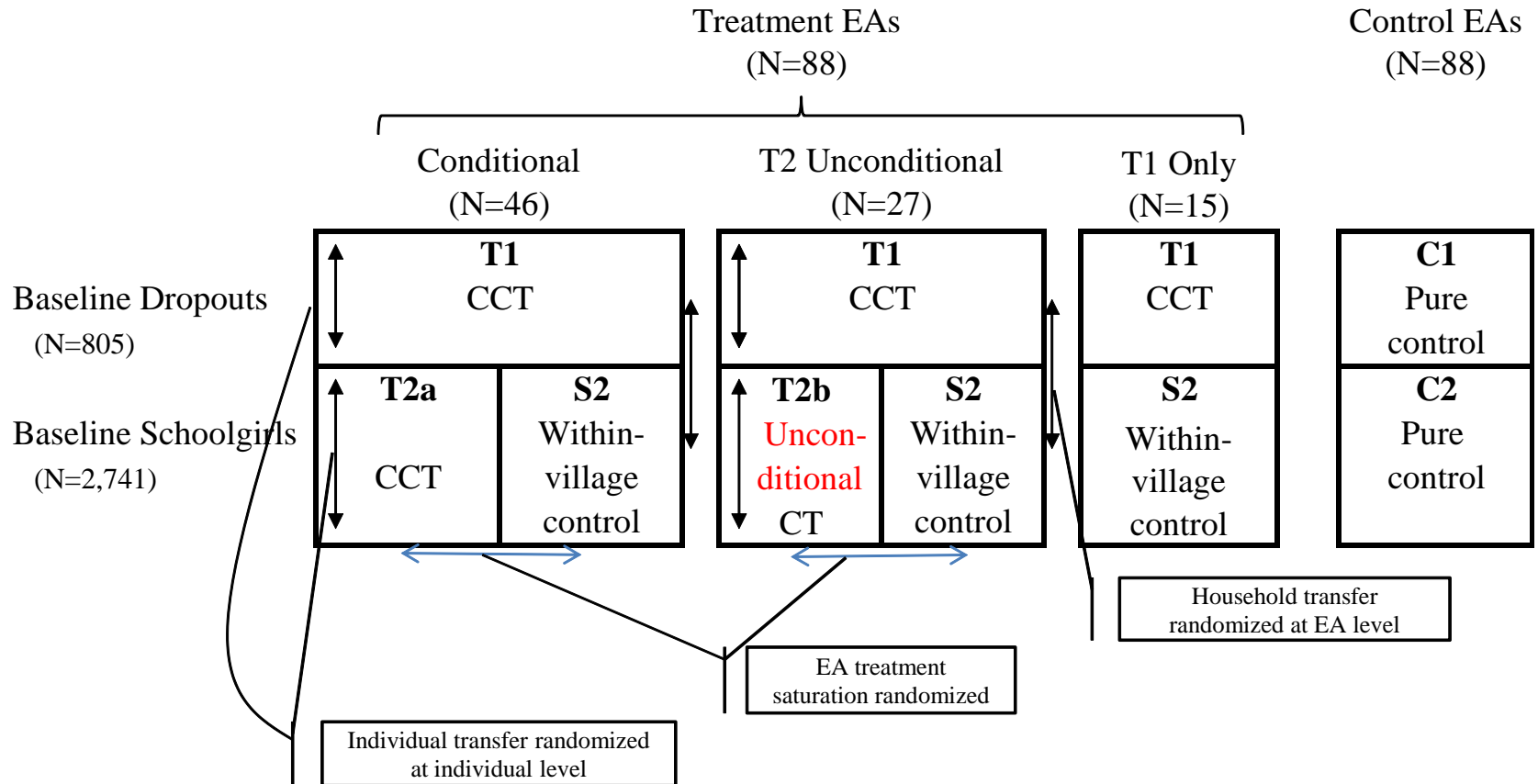
Historique et motivation

- Le Programme de Zomba de Transfert d'Argent (PZTA) est une intervention aléatoire de deux ans qui fournit des transferts d'argent (et frais scolaires) à de jeunes femmes pour qu'elles restent ou retournent à l'école.

- Le programme a un protocole expérimental à facettes multiples avec variation de contrat à quatre dimensions:
 1. Transfert de ménage randomisé au niveau de village, 4-10\$.
 2. Transfert individuel randomisé au niveau individuel, 1-5\$.
 3. Des écolières dans quelques villages reçoivent des transferts sans conditions.
 4. Saturation de traitement au niveau du village parmi des écolières randomisées.

Protocole Expérimental Zomba de Recherches de Transfert d'Argent :

Malawi Research Design:



Echantillonnage et conception d'aperçu

Pourquoi le programme est-il établi à Zomba, Malawi?

- 3.821 jeunes femmes ont été prélevées de 176 secteurs d'énumération (SE) à Zomba, un district du Sud du Malawi.
- Les SE aléatoirement tirés de trois couches : urbaine, proche rurale et extrême rurale
- Tous les ménages de chaque SE prélevé étaient énumérés en utilisant deux formes, puis l'échantillon choisi parmi le groupe de jeunes femmes éligibles.

Echantillonnage et conception d'aperçu

- L'éligibilité au programme a été définie comme suit :
 - Recalées éligibles : filles célibataires, entre 13 et 22 ans, ayant arrêté l'école il y a moins de trois ans (et toutes celles qui remplissent ce critère)
 - Ecolières éligibles : filles célibataires, ayant entre 13 et 22 ans, qui peuvent retourner au Lycée, étant inscrites à l'école au cours de leur première entrevue
 - Pourquoi ces critères ont-ils été utilisé?
- Autrement, il n'y a pas de ciblage de tout genre
- L'aperçu a conçu pour l'évaluation de l'impact se compose de deux parties :

Echantillonnage et conception d'aperçu

- La Partie I est administrée à la tête de HH, et collecte des informations sur ce qui suit :
 - Liste de ménage
 - Caractéristiques de logement
 - Capitaux et biens de ménage
 - Consommation (aliment et non-aliment)
 - Accès de ménage au réseau de sécurité et crédit, et
 - Chocs (économiques, santé, et autres) éprouvés par le ménage
 - Mortalité

Echantillonnage et conception d'aperçu

- La Partie II est administrée au noyau répondant, qui fournit des informations supplémentaires au sujet de :
 - Histoire de famille
 - Education: participation au marché du travail, attribution de temps
 - santé et fertilité
 - Modèles de fiançaille, comportement sexuel détaillé au niveau d'association,
 - Connaissance du VIH/SIDA,
 - réseaux sociaux
 - consommation propres des marchandises féminines (savons, téléphone portable, cadre de recharge, habillement, tresses, sacs à main, etc.).

Impact sur des résultats scolaires

- Le programme a mené à de fortes croissances d'inscriptions et de présence à l'école
 - Ces gains étaient semblables dans les groupes conditionnels et inconditionnels de traitement
- Le programme semble également mener à de grandes améliorations des qualifications cognitives dans *l'échantillon entier*, aussi bien que des qualifications de compréhension de maths et de lecture parmi des celles qui ont été renvoyées à la base.

Impacts sur le mariage et la grossesse

- Le programme a conduit à de grands déclinis dans la probabilité d'être mariée ou enceinte après un an.
 - Les gains dans la probabilité d'être mariée ou enceinte étaient sensiblement plus grand parmi les groupes sans condition. Le groupe conditionnel n'a éprouvé aucun gain comparé au groupe de commande.
- L'explication probable de cette trouvaille est que la condition pour aller à l'école est régulièrement couteux pour la fille adolescente.
 - La santé mentale est plus améliorée parmi le groupe sans-condition, suivi du groupe conditionnel

Impacts sur le **comportement sexuel**

- Le programme a retardé le début de l'activité sexuelle parmi celles qui sont renvoyées à la base et a diminué le nombre de partenaires sexuels dans tout l'échantillon
- Cependant, la réduction des comportements sexuels à risque parmi celles qui sont sexuellement actives dans les deux groupes a été limitée seulement aux écolières de base.
- Finalement, les cadeaux reçus des partenaires sexuels a diminué avec des transferts accrus à la fille - compatible au déclin au niveau de l'activité sexuelle et du mélange d'âge.

Impacts sur le VIH et le VSH-2

- Le programme a diminué la prédominance de chacun du VIH comme le VSH-2 de plus de 60% parmi les écolières de base
 - Le programme semble avoir arrêté la progression des ces IST dans leurs voies.
- Le programme n'a eu aucun effet sur celles qui avaient déjà quitté l'école à la base.
- L'effet du programme sur le VIH et le VSH-2 est concentré sur le groupe qui n'a éprouvé **aucun effet** sur le mariage, la grossesse, ou le début de l'activité sexuelle.

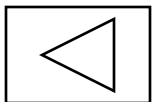
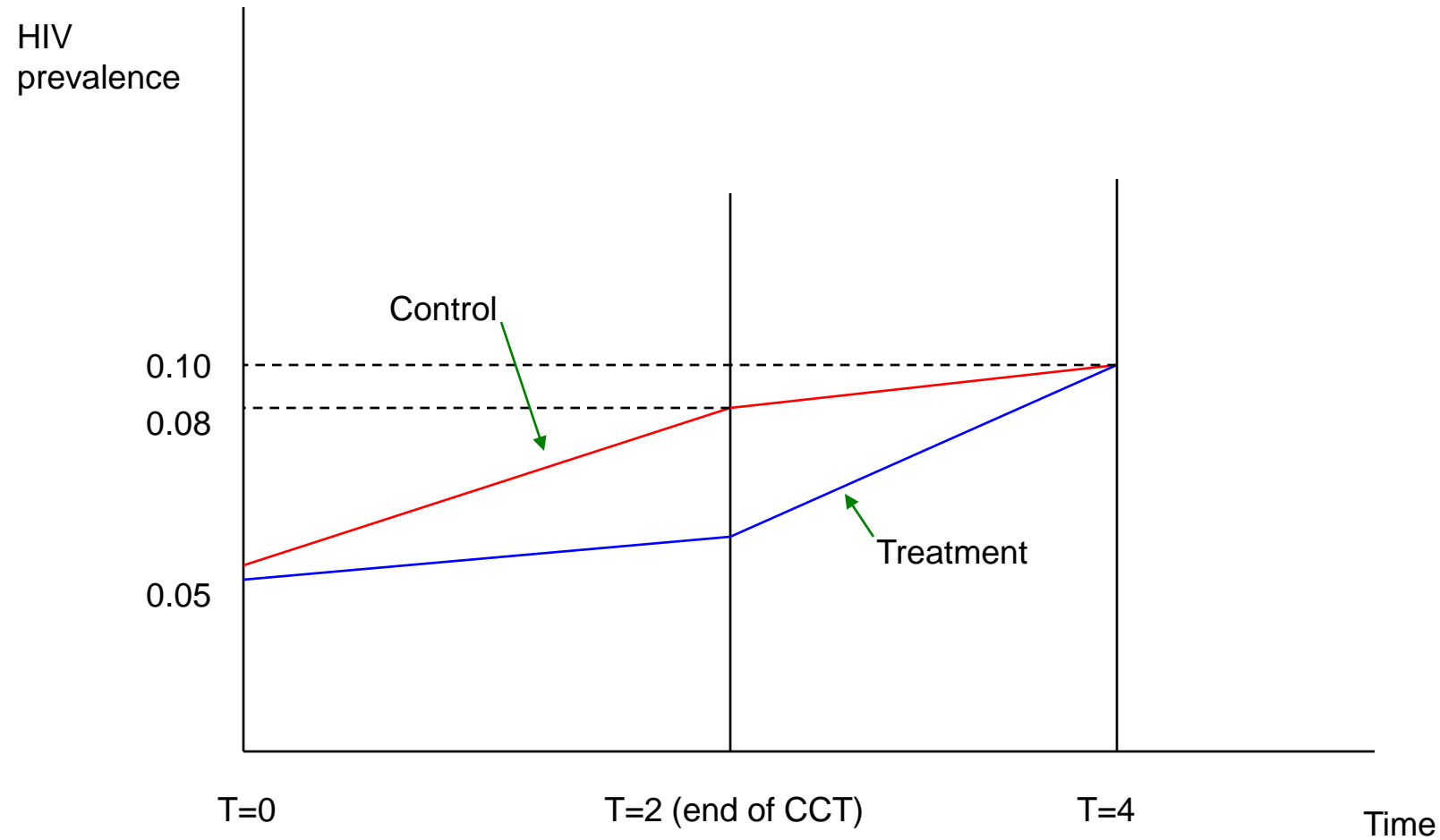
Conclusions

- Nous voyons un impact significatif sur le taux de scolarisation
 - L'élasticité de scolarisation en ce qui concerne les transferts est petit
 - L'augmentation (par dollar) de l'inscription atteinte du plus petit transfert d'argent mensuel de 5\$ est **un ordre de large grandeur** que celle atteinte avec un transfert additionnel de 10\$.
 - Nous **n'avons pas** encore trouvé de preuve que les **transferts additionnels sont plus efficaces** en matière d'amélioration de la scolarisation.
-

Conclusions (suite)

- L'évidence d'utilisation des caractéristiques de conception originales de l'étude suggère que les programmes puissent être conçus pour être plus efficaces par:
 - Diminuer les volumes de transferts
 - Virer une partie des fonds directement aux jeunes filles
 - Si possible se passer de la « conditionnalité »
- Nos résultats suggère également que les jeunes bénéficiaires du programme ont retardé le mariage, la fertilité, et le début de l'activité sexuelle
- Sommes-nous juste en train de retrader l'inévitable ?

Incidence hypothétique du VIH par status de traitement



Lettres d'offres

Transferts conditionnels

- Le programme de Zomba de transfert d'argent (PZTA), avec le financement de la banque mondiale voudrait vous offrir, _____, un transfert d'argent en espèce pour vous aider vous et votre famille au niveau des charges de la scolarité pendant l'années scolaires 2009. En acceptant cette offre vous retournerez à l'école :
- Vous recevez cet argent afin de vous aider a retourner à l'école et y rester. Afin de recevoir cet argent vous DEVEZ avoir une présence à l'école d'au moins 80% des jours de cours.

Transferts sans-condition

- Le programme de Zomba de transfert d'argent (PZTA), avec le financement de la banque mondiale voudrait vous offrir, _____, un transfert d'argent en espèce pour vous aider vous et votre famille En acceptant cette offre vous aurez:
- Ces montants spécifiques ci-dessus transférés mensuellement vous sont donnés en raison d'une loterie. **Vous n'avez rien à faire pour recevoir cet argent.** Vous recevrez cet argent pendant 10 mois entre février et novembre 2009.

Impact d'une année sur la scolarisation

	All	Dropouts	All Schoolgirls	Conditional Schoolgirls	Unconditional Schoolgirls
Post-Treatment Dummy	0.115 (7.49)**	0.442 (12.76)**	0.046 (2.82)**	0.038 (2.05)*	0.061 (3.19)**
Round 2 Dummy	0.333 (14.14)**	0.172 (8.71)**	-0.108 (8.48)**	-0.108 (8.47)**	-0.108 (8.46)**
Dropout at Baseline	-0.473 (17.92)**				
Observations	5918	1608	4310	3778	3350
# unique individuals	2959	804	2155	1889	1675
R-squared	0.26	0.51	0.09	0.1	0.1
Mean of Outcome in Control:	0.774	0	1	1	1

Impact d'une année sur la scolarisation

Table 3: Dependent Variable Enrolled in School

	All	Dropouts	All School Girls	Conditional	Unconditional	All School Girls
Post-Treatment Indicator	0.121*** (0.000)	0.442*** (0.000)	0.046*** (0.005)	0.038** (0.039)	0.061*** (0.001)	0.061*** (0.001)
Round 2 Indicator	-0.061*** (0.000)	0.172*** (0.000)	-0.108*** (0.000)	-0.108*** (0.000)	-0.108*** (0.000)	-0.108*** (0.000)
=1 if Conditional Girl						-0.023 (0.241)
Baseline Mean of Outcome in Control	0.826*** (0.000)	-0.000 (1.000)	1.000*** (0.000)	1.000*** (0.000)	1.000*** (0.000)	1.000*** (0.000)
Number of observations	5,922	1,608	4,314	3,782	3,354	4,314
Number of individuals	2,961	804	2,157	1,891	1,677	2,157

Note: All regressions use individual fixed effects with standard errors clustered at the EA level, and are weighted to make results representative of all study EAs.

*Denotes significance at the 10% level, ** at the 5% level and *** at the 1% level

Impact d'une année sur le statu conjugal

Table 5: Dependent Variable is Never Married

	All	Dropouts	All School Girls	Conditional	Unconditional	All School Girls
Post-Treatment Indicator	0.026** (0.033)	0.113*** (0.000)	0.010 (0.330)	-0.000 (0.973)	0.031*** (0.010)	0.031*** (0.009)
Round 2 Indicator	-0.085*** (0.000)	-0.277*** (0.000)	-0.047*** (0.000)	-0.047*** (0.000)	-0.047*** (0.000)	-0.047*** (0.000)
=1 if Conditional Girl						-0.031** (0.026)
Baseline Mean of Outcome in Control	1.000*** (0.000)	1.000*** (0.000)	1.000*** (0.000)	1.000*** (0.000)	1.000*** (0.000)	1.000*** (0.000)
Number of observations	5,922	1,608	4,314	3,782	3,354	4,314
Number of individuals	2,961	804	2,157	1,891	1,677	2,157

Note: All regressions use individual fixed effects with standard errors clustered at the EA level, and are weighted to make results representative of all study EAs.

*Denotes significance at the 10% level, ** at the 5% level and *** at the 1% level

Transferts aux parents sur la **condition de ses actions** peuvent être un lourd fardeau pour la jeune fille.

Table 6: Impact of household and individual amounts on mental health

	1	2	3	4	5	6
	Mental Disorders			GHQ 0/12		
	Baseline Dropouts	Baseline Schoolgirls		Baseline Dropouts	Baseline Schoolgirls	
		CCT	UCT		CCT	UCT
Treatment	-0.069 (0.063)	-0.132** (0.054)	-0.125** (0.062)	-0.511 (0.365)	-0.891*** (0.292)	-0.653** (0.315)
Individual amount over minimum	0.000 (0.020)	-0.011 (0.018)	-0.023 (0.021)	0.073 (0.124)	0.028 (0.084)	-0.140 (0.122)
Household amount over minimum	0.024** (0.011)	0.031*** (0.009)	0.010 (0.014)	0.125** (0.057)	0.166*** (0.049)	0.021 (0.102)
Constant	0.484*** (0.111)	0.377*** (0.076)	0.378*** (0.077)	3.426*** (0.625)	2.895*** (0.481)	2.482*** (0.478)
Observations	804	1888	1673	804	1888	1673
Mean in control	0.451	0.374	0.374	2.926	2.526	2.526

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Impact d'une année sur l'activité sexuelle (marge extensive)

	Never had sex			Number of partners		
	ALL	DO	SG	ALL	DO	SG
Treatment	0.022	0.049**	0.017	-0.056**	-0.117**	-0.043*
	(0.016)	(0.022)	(0.018)	(0.024)	(0.046)	(0.025)
Year 2	-0.106***	-0.128***	-0.104***	0.175***	0.428***	0.169***
	(0.010)	(0.017)	(0.011)	(0.015)	(0.031)	(0.015)
Baseline Dropout	-0.010			0.226***		
	(0.013)			(0.023)		
Individual Transfer Amount						
Household Transfer Amount						
Constant	0.707***	0.297***	0.792***	0.418***	1.138***	0.269***
	(0.004)	(0.006)	(0.004)	(0.006)	(0.011)	(0.006)
Number of observations	5,912	1,606	4,306	5,907	1,604	4,303
note: *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1						

Impact d'une année sur l'activité sexuelle (marge intensive)

	Have sex weekly			Partner is older		
	ALL	DO	SG	ALL	DO	SG
Treatment	-0.152**	-0.064	-0.212**	-0.058	0.001	-0.098
	(0.067)	(0.084)	(0.089)	(0.046)	(0.066)	(0.060)
Year 2	0.207***	0.314***	0.234***	0.059	0.036	0.077
	(0.045)	(0.051)	(0.049)	(0.041)	(0.035)	(0.047)
Baseline Dropout	0.141**			0.000		
	(0.056)			(0.043)		
Individual Transfer Amount						
Household Transfer Amount						
Constant	0.186***	0.233***	0.152***	0.797***	0.809***	0.788***
	(0.016)	(0.020)	(0.022)	(0.011)	(0.015)	(0.015)
Number of observations	1,036	551	485	1,038	552	486
note: *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1						

Impact d'une année sur l'échange de cadeau (marge intensive)

	Monthly Gift Amount (in USD)			
	ALL	DO	SG	SG
Treatment	-0.966	-1.410	-0.669	2.486
	(0.803)	(1.185)	(1.251)	(2.898)
Year 2	2.941***	2.255**	2.805***	2.805***
	(0.678)	(0.889)	(0.721)	(0.723)
Baseline Dropout	-0.858			
	(0.916)			
Individual Transfer Amount				-1.093*
				(0.566)
Household Transfer Amount				-0.257
				(0.369)
Constant	3.448***	4.300***	2.852***	2.852***
	(0.206)	(0.312)	(0.302)	(0.314)
Number of observations	1,025	544	481	481
note: *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1				

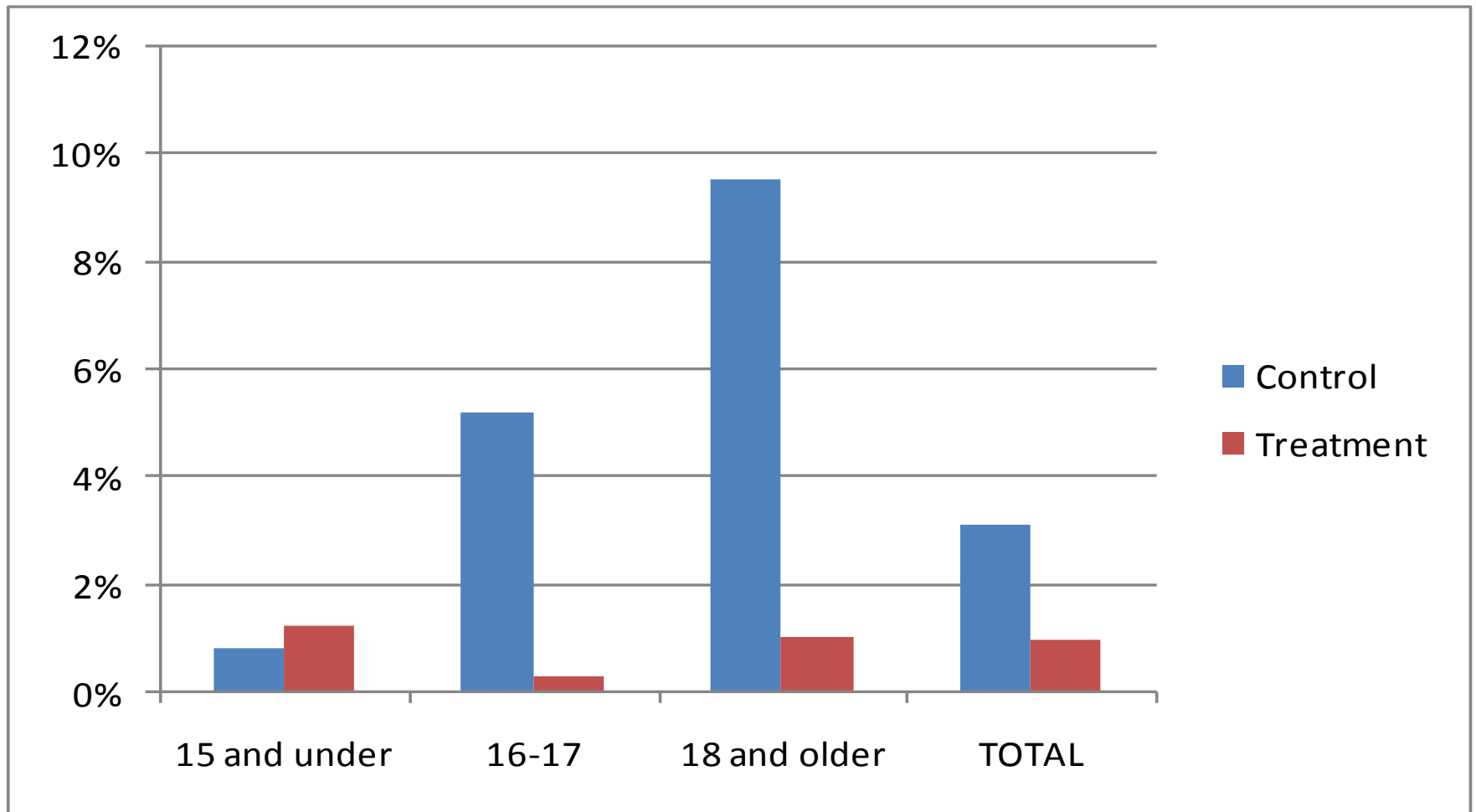
La prévalence en VIH a diminué de 60% parmi les écolières de base

	ALL		Baseline Dropouts		Baseline schoolgirls	
Treatment effect	-0.012	-0.013	0.022	0.027	-0.018*	-0.020**
	(0.009)	(0.008)	(0.028)	(0.029)	(0.009)	(0.009)
Baseline dropout	0.070***	0.050***				
	(0.014)	(0.014)				
Constant	0.027***	0.116***	0.082***	0.254***	0.030***	0.087
	(0.008)	(0.036)	(0.017)	(0.057)	(0.008)	(0.053)
N	1,711	1,701	418	413	1,293	1,288
Baseline controls	NO	YES	NO	YES	NO	YES
note: *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1						

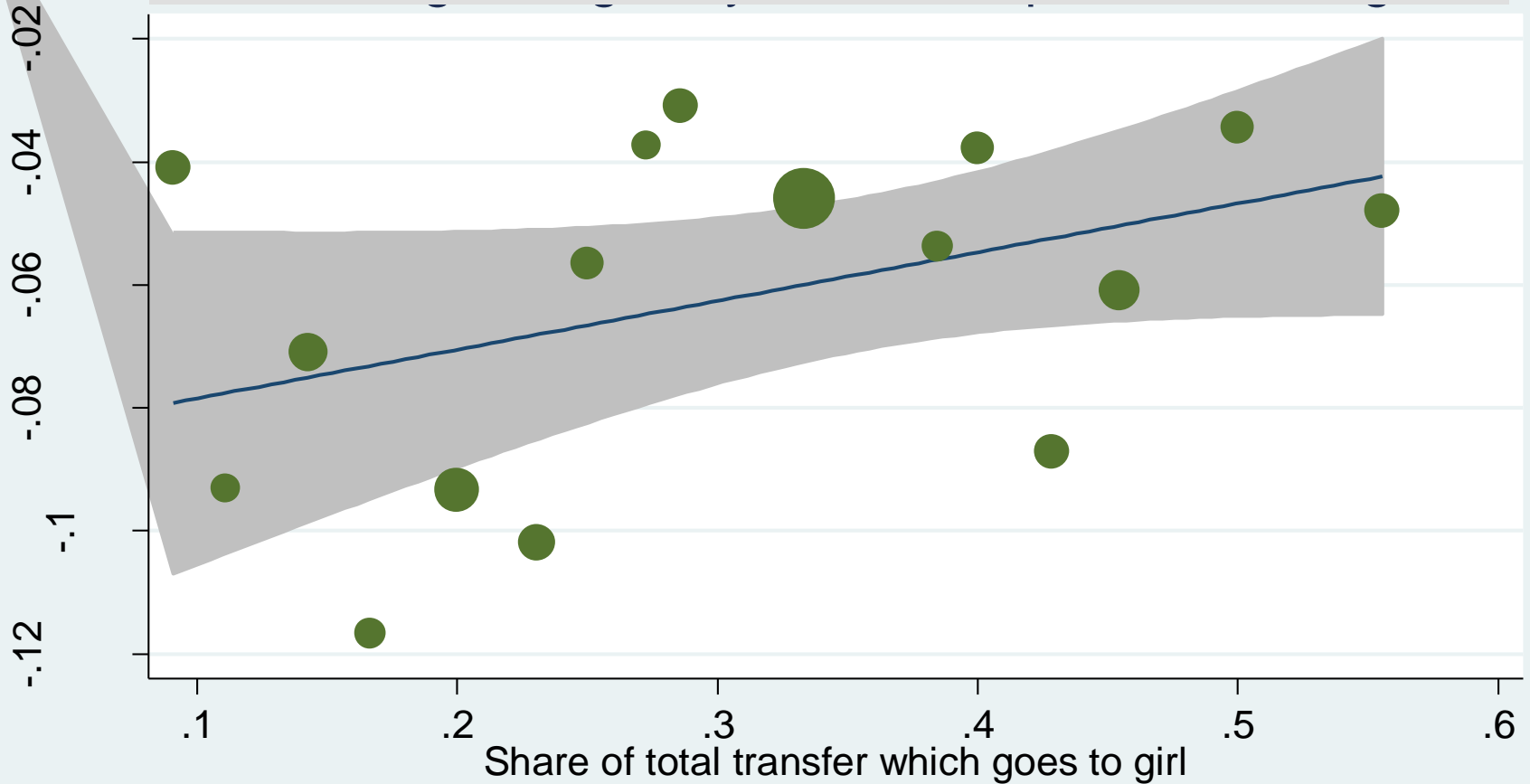
La prévalence en VSH-2 a diminué de 67% parmi les écolières de base

	ALL		Baseline Dropouts		Baseline schoolgirls	
Treatment effect	-0.019**	-0.017*	-0.006	0.006	-0.021***	-0.021***
	(0.009)	(0.009)	(0.028)	(0.031)	(0.008)	(0.008)
Baseline dropout	0.068***	0.052***				
	(0.014)	(0.015)				
Constant	0.030***	0.072***	0.092***	0.160***	0.031***	0.059*
	(0.007)	(0.028)	(0.022)	(0.056)	(0.007)	(0.032)
N	1,707	1,707	419	414	1,288	1,283
Baseline controls	NO	YES	NO	YES	NO	YES
note: *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1						

La prév-calence en VSH-2 par âge et status de traitement parmi les écolières de base



Changements de scolarisation par scission de transfert pour les écolières



Size of dots proportional to weighted number of girls at each transfer split