



The
World Bank



Human Development
Network



Spanish Impact
Evaluation Fund

www.worldbank.org/hdchiefeconomist



Evaluation d'impact: Passer des promesses a l'acte

Projet HIMO Comores/Madagascar

Membres de l'équipe : Mohamed/Haga/Yvan

Accra, Ghana

Mai 2010

1. Introduction

- _ Projet de protection sociale (sécurité alimentaire) vise à accroître l'emploi à court terme dans les zones touchées par l'insécurité alimentaire travaillant selon les techniques de Haute intensité de main d'oeuvre (HIMO) sous forme de Cash for Work.
- _ 4 types de sous projets éligibles
 - . Travaux d'aménagement agricoles
 - . Protection de l'environnement et reboisement
 - . Voies de dessertes et petits ouvrages de franchissement
 - . Travaux d'assainissement
- _ Objectif : 1600 sous projets à réaliser (actuellement 400 sont déjà réalisés)
 - Un sous projet = Intervention pendant 20 à 30 jours dans une localité en insécurité alimentaire
 - Une personne et une localité ciblé ne bénéficie qu'une seule fois l'aide du programme

2. Chaîne de résultats



- Le fonds disponibles
- Les moyens humains et matériels

- _ la ciblage des zones d'interventions
- _ la ciblage des bénéficiaires
- _ Identification du sous projets
- _ Sélection et formation du partenaire technique (ENEX ou AGEX)
- _ Réalisations des tâches prévus
- _ Réception des travaux

- Nombre de sous projets réalisés
- Décaissements réalisés
- Nombre de personnes vulnérable ayant reçus de l'argent régulièrement
- Nombre d'homme/jour d'emploi temporaire créée
- Nombre de femme bénéficiaire
- ENEX/AGEX formés

- Accès à la nourriture pendant la période d'intervention
- Augmentation du revenu net du bénéficiaire (effet net)
- Sous projets réalisés entretenus par la communauté
- Quartiers plus propres
- Diminution du recours à la vente des biens du ménage

- Amélioration de la sécurité alimentaire des personnes vulnérables
- Des populations plus responsables de la gestion de leur milieu
- (Amélioration de la capacité des ENEX/AGEX)

3. Questions de l'évaluation

- Les zones d'interventions ont ils été bien ciblés
- Les bénéficiaires ont ils été bien sélectionnés
- Le pourcentage des femmes bénéficiaires
- Le pourcentage de l'argent perçu par les bénéficiaires par rapport au montant totale du programme
- Total des revenus nets reçus par les bénéficiaires**
- Le rapport entre le revenu net et la rémunération perçue par le bénéficiaire
- Accès à la nourriture durant la période du sous projet**
- L'amélioration apportés par le sous projet au milieu
- Durabilité des travaux réalisés

4. Indicateurs de résultat

- Total des revenus nets reçus par les bénéficiaires
- Le nombre de repas prise en une journée
- Destination de l'argent reçue (pourcentage utilisé à l'achat de nourriture...)

5. Stratégie d'identification/ Méthode

❑ priorisation des villages d'intervention (ex : village 1 ... village 500 classés par nombre de population en insécurité alimentaire)->ciblage des bénéficiaires dans chaque village

❑ le groupe de contrôle sera pris dans un autre village sélectionné pour l'intervention durant la période et présentant les mêmes caractéristiques et on y applique le même processus utilisé pour le recrutement des travailleurs pour déterminer les membres du groupe de contrôle

❑ =>méthode appariement des villages sur la base de la priorisation combiné avec

❑=>méthode double différence : 1-ligne de base

2-enquête de suivi

en même temps pour le groupe de traitement et le groupe de contrôle

6. Echantillonnage et donnée

- ❑ On prend un échantillon au niveau des villages et un échantillon au niveau des bénéficiaires
- ❑ calcul de puissance pour déterminer le nombre de village et le nombre de bénéficiaire pour l'échantillon
- ❑ les données concernant les bénéficiaires (traités / contrôles) seront collecté auprès des ménages par enquête (enquête de base et enquête de suivi)

7. Plan de travail, cronogramme

- ❑ Juin 2010 : priorisation des villages, échantillonnage

- ❑ Juillet à Décembre :
 - enquête de base pendant l'évaluation du sous projets
 - enquête de suivi à la fin du travaux

- ❑ combinaison avec une enquête qualitative si possible

8. Sources de financement

- ❑ enquête de base et de suivi à combiner avec les missions d'évaluations et de réceptions pour économiser les charges