

Guía para el uso de evaluaciones del aprendizaje en el proceso de reapertura de escuelas

21 de noviembre de 2020





Agradecimientos

Esta guía fue preparada por Diego Luna Bazaldua, Victoria Levin y Julia Liberman de *Learning Assesment Platform (LeAP)* en *Global Engagement and Knowledge Unit*, Práctica Global de Educación. Esta guía fue elaborada en noviembre de 2020 y podría ser actualizada en el futuro.

El equipo trabajó bajo la orientación general de Omar Arias (Gerente de Práctica). Se recibieron aportes valiosos por parte de revisores: Marguerite Clarke, Alison Marie Grimsland, Sachiko Kataoka, Alonso Sánchez y Tigran Shmis, así como Toby Linden, Laura Gregory, Anna Boni, Diego Angel-Urdinola, Ciro Avitabile, Catalina Castillo Castro, Ruth Karimi Charo, Ning Fu, Ildo Lautharte, An Thi My Tran y otros miembros de la Práctica Global de Educación que participaron en discusiones relacionadas a este documento. Este trabajo está patrocinado por el Fondo de Fideicomiso de Rusia de Ayuda a la Educación para el Desarrollo (READ, por sus siglas en inglés).

Guía para el uso de evaluaciones del aprendizaje en el proceso de reapertura de escuelas

21 de noviembre de 2020

Diego Luna Bazaldua

Victoria Levin

Julia Liberman

Resumen

Conforme los países consideran cómo reabrir sus escuelas de manera segura en el contexto del COVID-19, una de las preguntas que surge es cómo evaluar el aprendizaje de los estudiantes para poder apoyar la recuperación del aprendizaje. La magnitud esperada en términos de pérdidas de aprendizaje, particularmente entre los estudiantes con mayores necesidades, hace que sea esencial que los grupos de interés clave en el proceso educativo—por ejemplo, encargados de formular políticas, docentes, directores de escuela, estudiantes y padres—determinen dónde se encuentran los estudiantes en su trayectoria de aprendizaje en relación a lo que se esperaba antes de la pandemia, de manera que se pueda ajustar la enseñanza y asignar recursos para el apoyo educativo. Para recabar esta información, los grupos de interés pueden basarse en las evaluaciones de aprendizaje, mismas que consisten en un mecanismo esencial de retroalimentación en el sistema educativo. Esta guía proporciona los pasos clave que los países con diferentes grados de disponibilidad de recursos deberían considerar al desarrollar sus planes para las actividades de evaluación de aprendizaje con el fin de apoyar la recuperación del aprendizaje en el contexto de reapertura de las escuelas. En esta guía, se define evaluación de aprendizaje de los estudiantes como la reunión y evaluación de información sobre lo que los estudiantes saben, entienden y pueden hacer con el objeto de tomar decisiones informadas sobre los pasos a seguir en el proceso educativo. Adicionalmente, se discuten algunas consideraciones para la implementación de exámenes de alto riesgo. Esta guía concluye con ejemplos de actividades para la evaluación de aprendizaje que países alrededor del mundo están planificando o implementando durante la pandemia del COVID-19. Asimismo, esta guía subraya aquellas lecciones importantes que pueden ayudar a tener mayor resiliencia ante futuras emergencias y crisis.

Contenido

Introducción	1
I. Preguntas clave y evaluaciones de aprendizaje para contestarlas	4
II. Consideraciones clave para las actividades de evaluación de aprendizaje	5
III. Diagnostico del nivel de aprendizaje de los estudiantes que retornan a la escuela con el fin de orientar la enseñanza	9
IV. Evaluación de los estudiantes de manera continua para medir y mejorar el aprendizaje.....	18
V. Monitoreo del aprendizaje a nivel del sistema educativo para orientar la toma de decisiones, incluida la asignación de recursos	20
VI. Adaptación los exámenes de alto impacto en el contexto de reapertura de escuelas	26
VII. Alternativas para países sin planes de reapertura y para aquellos que ya han reabierto las escuelas	26
Referencias.....	30
Anexo A: Propósitos y usos de las actividades de evaluación de aprendizaje	32
Anexo B: Una mirada en profundidad a la evaluación diagnóstica y sus usos	35
Anexo C: Ejemplos de actividades de evaluación del aprendizaje en diferentes países durante la pandemia de COVID-19	38
Anexo D. Marco temporal de las actividades de evaluación de aprendizaje para países con recursos moderados o suficientes	49

Introducción

Como medida para minimizar la propagación del coronavirus (COVID-19) entre la población, la mayoría de países en el mundo tomó la decisión de cerrar las escuelas, ya sea total o parcialmente, a inicios de 2020. Esta situación resultó en un número sin precedentes de estudiantes sin posibilidad de asistir a la escuela de manera presencial, afectando a alrededor de 1.6 mil millones de estudiantes en todo el mundo¹ en el pico del cierre escolar a fines de marzo de 2020. Los cierres de escuelas han tenido graves consecuencias en términos de oportunidades de aprendizaje de los estudiantes, así como en su desarrollo socioemocional y cognitivo. Cerca de medio año más tarde, en octubre de 2020, más de 740 millones de estudiantes residen en países que han implementado políticas de cierre total de escuelas y más de 130 millones de estudiantes residen en países cuyas escuelas no han retomado la enseñanza presencial total.

A medida que los países consideran la manera de reabrir sus escuelas de manera segura en el contexto de la pandemia de COVID-19, una de las preguntas que surge es cómo evaluar el aprendizaje para poder apoyar la recuperación del aprendizaje. Durante los cierres de escuelas, algunos estudiantes continuaron aprendiendo a través de diversas modalidades, tales como plataformas de aprendizaje en línea, radio y televisión, y entrega de paquetes de materiales, mientras que otros simplemente dejaron de aprender. Cuando las escuelas reabran para la enseñanza presencial, los estudiantes volverán a clases con niveles muy distintos de conocimientos y capacidades, y es muy probable que aquellos con desventajas presenten las mayores pérdidas de aprendizaje. En este documento, **la pérdida de aprendizaje se define como el estancamiento o disminución del rendimiento escolar en relación al desempeño esperado, atribuida a la interrupción de la escolarización presencial debido a factores estacionales (por ej., vacaciones de verano) o emergencias (por ej., la pandemia del COVID-19) (Cooper, Nye, Charlton, Lindsay, & Greathouse, 1996).** Con base en la literatura existente sobre los efectos del cierre de escuelas en el aprendizaje, las simulaciones del Banco Mundial predicen que un cierre escolar de 5 meses de duración puede resultar en una pérdida de aprendizaje promedio de 0.6 años de escolarización ajustados en términos de calidad (Azevedo, Hasan, Goldemberg, Iqbal, & Geven, 2020)². Sin embargo, existen muchas probabilidades de que haya grandes variaciones en torno a esta pérdida de aprendizaje promedio, particularmente dependiendo del grado de aprendizaje que disponible mientras las escuelas permanecieron cerradas. Tal como se documentó antes del COVID-19, el cierre de escuelas por vacaciones regulares y emergencias y crisis sociales anteriores resultó en mayores pérdidas de

¹ <http://pubdocs.worldbank.org/en/479101585591761971/COVID19-Education-Sector-Brief-Mar>

² El ajuste en términos de calidad se define usando la operacionalización de la medida Años de Escolarización Ajustados en Función del Aprendizaje (LAYS por sus siglas en inglés). LAYS se define como una métrica estandarizada que ajusta los años estandarizados de escolarización en un país utilizando la medida de productividad del aprendizaje; es decir, cuánto han aprendido los estudiantes por cada año que estuvieron en la escuela, en base al rendimiento escolar en una evaluación de aprendizaje.

<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/30464/WPS8591.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

aprendizaje para las familias con mayores desventajas, que habían tenido menos oportunidades de participar en el proceso de aprendizaje en casa debido al impacto de la brecha digital, falta de recursos de aprendizaje en casa o limitado involucramiento de los padres para apoyar el proceso de aprendizaje a distancia (Alexander, Pitcock, & Boulay, 2016). Resultados empíricos provenientes de Bélgica confirman que el confinamiento y el cierre de escuelas durante la pandemia del COVID-19 produjeron pérdidas de aprendizaje de 0.19 desviaciones estándar en matemáticas y 0.29 desviaciones estándar en holandés, en comparación con cohortes de años anteriores (Maldonado, & De Witte, 2020).

Esta guía brinda los pasos clave que los países deberían considerar al momento de desarrollar sus planes para aprovechar de manera eficiente sus evaluaciones de aprendizaje como parte de la reapertura de escuelas y actividades de continuación del aprendizaje. Es importante situar cualquier plan de evaluación de aprendizaje como parte integral de un conjunto más amplio de políticas e iniciativas sistémicas que los Ministerios de Educación y escuelas están implementando en el contexto del proceso de reapertura de escuelas (Rogers & Sabarwal, 2020; UNESCO, UNICERF, Banco Mundial, PMA & UNHCR, 2020). Estos planes de reapertura también podrían incluir políticas para proteger la salud, higiene y seguridad, iniciativas para prevenir pérdidas de aprendizaje y programas para promover escuelas seguras e inclusivas, medidas de apoyo para docentes y la gestión escolar, provisiones para equipamiento escolar para el aprendizaje, y protección del financiamiento para la educación.

Durante el retorno a la escuela para la enseñanza presencial, debe garantizarse la salud y bienestar de los niños antes de implementarse cualquier evaluación de aprendizaje en el aula. Para demostrar las capacidades y competencias reales durante una evaluación, los niños deben sentirse seguros en la escuela, (re)adaptarse al entorno de aprendizaje presencial e interacciones sociales con sus pares y docentes, y estar emocionalmente listos para continuar con sus estudios (Kutsyuruba, Klinger, & Hussain, 2015). Por lo tanto, se esperaría que los docentes utilicen los primeros días de enseñanza presencial para garantizar un vínculo enriquecedor con sus estudiantes, dado el rol crítico que juegan su bienestar y un entorno escolar positivo para fomentar su capacidad de aprendizaje.

La orientación que se plantea en esta guía está alineada con las actividades de desarrollo de pruebas y estándares en el rubro de evaluación del aprendizaje (American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education, 2014; Downing, 2006; Educational Testing Service, 2014; Greaney & Kellaghan, 2008; Greaney, & Kellaghan, 2012; Kellaghan, Greaney, & Murray, 2009). Las expectativas en cuanto a la magnitud y heterogeneidad de las pérdidas de aprendizaje hacen que sea esencial que los grupos de interés clave en el proceso educativo –incluidos los encargados de formular políticas, docentes, directores de escuela, estudiantes y padres y madres de familia– determinen dónde se encuentran los estudiantes en su trayectoria de aprendizaje en relación con lo que se esperaba antes de la pandemia, de manera que se pueda adaptar la enseñanza y asignar recursos según corresponda. Para

recabar esta información, los grupos de interés tendrán que planificar, diseñar y aplicar evaluaciones de aprendizaje de los estudiantes.

Esta guía se organiza por temas clave relevantes para los encargados de formular políticas, docentes, directores de escuela y otros grupos de interés en educación interesados en monitorear el aprendizaje de los estudiantes, asignar recursos para apoyar a aquellos estudiantes cuyo aprendizaje se ha visto más afectado por el cierre de escuelas, y garantizar que los docentes impartan la enseñanza dirigida al nivel adecuado de cada estudiante. Al mismo tiempo, cada uno de los temas aquí discutidos puede aportar mayor resiliencia a los sistemas educativos para emergencias futuras que podrían interrumpir el proceso de aprendizaje en el aula. En primer lugar, la guía presenta una lista con preguntas clave que los encargados de formular políticas y otros grupos de interés podrían plantearse en relación al aprendizaje de los estudiantes una vez que las escuelas reabran y a los tipos de evaluación de aprendizaje que podrían brindar evidencia para responder dichas preguntas. En segundo lugar, la guía describe las principales consideraciones para seleccionar actividades para las evaluaciones, tomando en cuenta las limitaciones de recursos (incluyendo tiempo hasta la reapertura) y el alineamiento de la reapertura con el calendario académico. Luego, la guía presenta los pasos clave que los países deben considerar: 1) evaluación diagnóstica en el aula —a llevarse a cabo cuando las escuelas reabran para conocer el nivel en el que se encuentran los estudiantes que han retornado en relación con lo que se esperaba dentro de su trayectoria de aprendizaje; 2) actividades de evaluación formativa y sumativa en el aula— a llevarse a cabo a lo largo del resto del año escolar para monitorear el progreso en el aprendizaje de los estudiantes y el grado de recuperación del aprendizaje, 3) actividades de evaluación a gran escala —para monitorear las pérdidas de aprendizaje vinculadas al COVID-19 a nivel de sistema, si los recursos lo permiten, 4) consideraciones relacionadas con exámenes de alto impacto durante la pandemia, y 5) alternativas de evaluación del aprendizaje para países donde las escuelas permanecen cerradas de manera indefinida, así como para países que ya han retomado la enseñanza presencial. Adicionalmente, se incluyen cuatro anexos al final del documento. El Anexo A presenta una clasificación de los tipos de evaluación de aprendizaje que se usan en la mayoría de los sistemas nacionales de evaluación. El Anexo B incluye una revisión a profundidad de las herramientas para evaluación en el aula. El Anexo C ilustra cómo los diferentes países alrededor del mundo están planificando o implementando actividades de evaluación durante la pandemia y como parte de la reapertura de escuelas. El Anexo D incluye un cronograma con actividades clave para la evaluación antes y después de la reapertura de escuelas.

I. Preguntas clave y evaluaciones de aprendizaje para contestarlas

La evaluación de aprendizaje de los estudiantes consiste en la reunión y análisis de información sobre lo que los estudiantes saben, entienden y pueden hacer con el fin de tomar decisiones informadas sobre los siguientes pasos en el proceso educativo (Clarke, 2012).

La evaluación de aprendizaje de los estudiantes puede ayudar a los encargados de elaborar políticas públicas y los docentes a responder las siguientes preguntas clave sobre los estudiantes a lo largo del año:

Inmediatamente después de la reapertura de escuelas

- ¿Qué saben los estudiantes y qué son capaces de hacer cuando retornen a la escuela, y cómo pueden los docentes alinear la enseñanza para garantizar que todos estén aprendiendo a un nivel adecuado?
- ¿Cómo pueden los encargados de formular políticas destinar recursos a las escuelas, docentes y estudiantes que más los necesitan?

A lo largo del año escolar

- ¿El progreso de los estudiantes es adecuado en términos de aprendizaje desde que reabrieron las escuelas?
- Los estudiantes están poniéndose al día con respecto a su trayectoria de aprendizaje previo al COVID-19 y mejorando una vez alcanzado ese nivel?

Existen diferentes tipos de evaluación de aprendizaje para abordar estas preguntas.

En general, la información sobre el aprendizaje tiende a provenir de tres tipos de actividades de evaluación (ver Anexos A y B para mayores detalles). El Recuadro 1 se enfoca en los dos tipos de evaluaciones más relevantes en el contexto de reapertura de escuelas –evaluaciones en el aula (incluidas las evaluaciones diagnósticas, formativas y sumativas) y evaluaciones a gran escala–. El tercer tipo de evaluaciones, exámenes de alto impacto, también puede ser relevantes en determinados contextos, en particular en el caso de estudiantes en los últimos grados de cada nivel educativo que retornan a la escuela y que rendirán exámenes cuyo fin es certificar que han terminado un determinado ciclo o grado, o para su admisión a los subsiguientes niveles del proceso educativo o la educación superior.

II. Consideraciones clave para las actividades de evaluación de aprendizaje

Los pasos clave presentados en esta guía toman en cuenta diversos factores críticos que orientarían la selección de actividades adecuadas para la evaluación de aprendizaje. Estos factores incluyen la disponibilidad de recursos, incluyendo recursos financieros y la capacidad técnica del Ministerio de Educación y la agencia de evaluación, así como el tiempo del que se dispone antes de la reapertura, que podría usarse para planificar y preparar las actividades de evaluación. Adicionalmente, también se toma en cuenta el alineamiento entre el cronograma de reapertura y el calendario académico (incluyendo cualquier actividad preestablecida para la evaluación). En consideración a estos factores y reconociendo el entorno limitado en el cual los encargados de políticas educativas y en los centros escolares probablemente hayan estado trabajando antes y durante la reapertura de escuelas, la guía se enfoca en las decisiones prioritarias que los grupos de interés necesitan tomar como parte de la reapertura de escuelas e incrementa la adaptabilidad del plan a las necesidades y contextos de diferentes países.

Bajo circunstancias ajenas al COVID-19, toma aproximadamente entre 12 y 18 meses desarrollar, administrar y analizar los resultados de una evaluación nacional a gran escala (McCallin, 2006; Roid, 2006)³; durante la pandemia del COVID-19, es posible que no sea factible realizar algunas actividades mientras las escuelas estén cerradas, como pruebas piloto de ítems, pero sí debería disponerse del tiempo suficiente y de los mecanismos de control de calidad adecuados como parte de los procesos de desarrollo ítems y las pruebas, así como los procesos de revisión de contenido. Adicionalmente, es importante que los Ministerios de Educación noten que la pandemia y sus impactos en todo el sistema educativo pueden producir resultados inexactos en la evaluación de los aprendizajes; esto puede ser mitigado empleando múltiples estrategias de evaluación para determinar las brechas en el conocimiento y capacidades de los estudiantes, de manera que docentes, escuelas, distritos y el Ministerio de Educación puedan responder de manera apropiada. Por lo tanto, el proceso de planeación debe tomar en cuenta las contingencias que potencialmente podrían demorar el proceso de evaluación y considerar cómo esto podría a su vez afectar la validez de los resultados de la evaluación.

³ El Programa de Evaluación Nacional — Lectoescritura y Conocimientos de Matemáticas (NAPLAN por sus siglas en inglés) de Australia es producido en un plazo de 18 meses, aproximadamente. Ver <https://www.nap.edu.au/about/test-development> para mayor información sobre su proceso de desarrollo de evaluaciones a nivel nacional.

Recuadro 1: Definiciones de evaluación en el aula y evaluación a gran escala

La evaluación en el aula y la evaluación a gran escala a nivel del sistema educativo son particularmente relevantes a medida que las escuelas reabran, ya que brindan información clave a docentes y encargados de formular políticas acerca del conocimiento y capacidades de los estudiantes.

La evaluación en el aula brinda información en tiempo real para apoyar la enseñanza y el aprendizaje en aulas individuales. Dependiendo del tiempo de administración y uso previsto, las evaluaciones del aula se clasifican como:

- *Evaluación diagnóstica en el aula.* Usualmente se lleva a cabo antes de empezar la enseñanza para ayudar a los docentes a determinar en qué grado el conocimiento y las capacidades de los estudiantes se encuentran alineados con las expectativas en base al plan curricular.
- *Evaluación formativa en el aula.* Se aplica como parte de la práctica de enseñanza diaria. Esta evaluación generalmente ocurre a través de preguntas orales para verificar el nivel de comprensión durante la instrucción, pruebas rápidas, actividades grupales en el aula y tareas. La evaluación formativa brinda retroalimentación de manera continua a docente y estudiantes para monitorear su progreso en torno a los objetivos de aprendizaje.
- *Evaluación sumativa en el aula.* Por lo general, se da al final de la unidad curricular o al final del año escolar para establecer si los estudiantes han logrado los objetivos de aprendizaje especificados en el plan curricular.

La información de las evaluaciones formativas y sumativas en el aula se usa para apoyar a los docentes a adaptar la enseñanza al nivel de los estudiantes y brindar retroalimentación constructiva a estos últimos.

Las evaluaciones en el aula proporcionan información acerca del desempeño individual de cada estudiante en áreas específicas y puede usarse para brindar retroalimentación y orientar la enseñanza personalizada. Asimismo, las actividades de evaluación en el aula son relativamente baratas y logísticamente sencillas de administrar por parte de docentes capacitados como parte de la enseñanza diaria.

Evaluación a gran escala⁴(a nivel nacional o subnacional). Monitorea las tendencias del aprendizaje a nivel del sistema educativo. Las evaluaciones a gran escala brindan

⁴ En esta guía no se analizan con detalle las evaluaciones internacionales a gran escala (llamadas también transnacionales), debido a que el tiempo que toman estos estudios depende de los acuerdos internacionales y no está alineado con el proceso de reapertura de escuelas en ningún país específico. En general, la mayoría de evaluaciones internacionales a gran escala se implementa cada tres a cinco años. Debido a la pandemia del COVID-19, el siguiente Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) fue pospuesto de 2021 a 2022, luego de consultarse con los países participantes. El siguiente Estudio Internacional para el Progreso de la Comprensión Lectora (PIRLS) sigue estando planeado para 2021.

información a los encargados de formular políticas y profesionales respecto a los niveles generales de desempeño dentro de un sistema educativo determinado y los factores que contribuyen a dicho desempeño en los estudiantes y en subgrupos clave de estudiantes. Por lo general, las evaluaciones a gran escala se basan en la evaluación de una muestra de estudiantes en algunas asignaturas básicas a intervalos regulares. Dada la estandarización que suponen estas evaluaciones, son más adecuadas para apoyar la toma de decisiones informada para la asignación de recursos y la implementación de iniciativas enfocadas en apoyar a escuelas y estudiantes.

Disponibilidad de recursos

La disponibilidad de recursos es un factor clave para determinar el menú de opciones para evaluar el aprendizaje una vez que reabran las escuelas. Entre los recursos críticos para implementar evaluaciones de aprendizaje se incluye el tiempo disponible previo a la reapertura, el personal especializado y los recursos financieros de diversas instituciones (incluidos el Ministerio de Educación, Ministerio de Información, comunicación y Tecnología, y los organismos evaluadores) a múltiples niveles (nacional, subnacional, distrital, escolar y de aula). Idealmente, los países con suficientes recursos podrían planificar la implementación sistemática tanto de la **evaluación en el aula** para orientar la enseñanza, como **la evaluación a gran escala** para evaluar y monitorear el aprendizaje y apoyar la asignación de recursos a nivel de sistema tan pronto como las escuelas reabran.

Sin embargo, cuando los recursos (incluido el tiempo hasta la reapertura) son limitados, es posible que los encargados de formular políticas se vean limitados a recurrir únicamente a las evaluaciones en el aula para monitorear el aprendizaje de cada estudiante de manera individual y a nivel de escuela. El uso de las evaluaciones en el aula puede presentar limitaciones para el monitoreo del aprendizaje a nivel de sistema; por ello, los países deben tener en cuenta que habrá limitación en términos de la exactitud al momento de usar los resultados de estas evaluaciones en el aula para tomar decisiones a nivel del sistema educativo con el fin de apoyar a escuelas y estudiantes. En aquellos casos donde la aplicación de una evaluación a gran escala no sea factible tras la reapertura escolar, las decisiones sobre asignación de recursos en apoyo de la recuperación del aprendizaje podrían basarse en rondas anteriores de evaluaciones a gran escala o datos administrativos existentes.

Alineamiento de actividades de evaluación con la reapertura de escuelas y el calendario escolar

Las actividades de evaluación de aprendizaje también necesitarán estar alineadas con los plazos tanto de la reapertura de escuelas como del calendario escolar general. Algunos países, como Escocia, están planeando reabrir las escuelas para la enseñanza presencial coincidiendo con el inicio de su año escolar. Otros países y gobiernos locales

(por ej., algunos estados de Brasil o India; ver Anexo C) están esperando el cumplimiento de ciertos indicadores de salud antes de reabrir, de manera que su reapertura podría no coincidir con el calendario escolar previsto. Asimismo, otros países como Corea del Sur e Israel han experimentado cierres escolares intermitentes cuando se observaba un incremento en los casos de coronavirus luego de la reapertura. Las actividades para la evaluación de aprendizaje seguirán, en primer lugar, el cronograma de reapertura, con el desarrollo de actividades de evaluación diagnóstica en aula (y si los recursos lo permiten, evaluaciones a gran escala) **a medida que las escuelas reabran** (ver Figura 1). Alinear estas evaluaciones del aprendizaje con la reapertura de escuelas generará la información que los docentes necesitan para brindar enseñanza personalizada y apoyar la recuperación del aprendizaje.

Luego de la reapertura y a lo largo de lo que resta del año escolar, las evaluaciones formativas en el aula, llevadas a cabo por los docentes como parte de su enseñanza diaria, apoyarán el proceso de aprendizaje y brindarán evidencia en tiempo real para saber si los estudiantes están progresando en su aprendizaje. Países como Corea del Sur han venido implementando evaluaciones formativas de manera continua en el aula y en línea desde la reapertura de escuelas (ver Anexo C). Al **final del año escolar**, las escuelas pueden implementar una evaluación sumativa en el aula para determinar si los estudiantes adquirieron el conocimiento y las capacidades requeridas para el siguiente grado escolar.

En cuanto a las evaluaciones a gran escala, el momento de su aplicación dependerá en gran medida de la disponibilidad de recursos para su implementación. Para algunos países como Vietnam, los planes y logística previamente desarrollados para aplicar evaluaciones a gran escala podrían coincidir con la eventual reapertura de escuelas. Estas evaluaciones podrían brindar evidencia óptima sobre las pérdidas del aprendizaje debido al COVID-19 y permitirían tomar decisiones relacionadas con la asignación de recursos para apoyar a escuelas y estudiantes rezagados. En otros casos, particularmente cuando los recursos y la logística para la implementación de las evaluaciones son limitados, las evaluaciones a gran escala pueden realizarse más adelante en el año escolar, con el fin de monitorear las tendencias de aprendizaje a nivel de sistema educativo en las asignaturas básicas del plan curricular.

En la mayoría de los países, los exámenes de alto impacto tienden a llevarse a cabo el final del año escolar. Los países alrededor del mundo han tomado diferentes decisiones en relación al formato de aplicación, adaptación del contenido, reprogramación o cancelación de sus exámenes de alto impacto durante la pandemia. Debido a que los exámenes suelen desarrollarse para tomar decisiones de certificación o ingreso, los encargados de formular políticas y otros grupos de interés no deberían utilizar estas evaluaciones como un indicador de pérdida de aprendizaje. Además, los exámenes podrían o no estar alineados en términos de contenido con el plan curricular nacional y podrían no ser aplicados a todos los estudiantes de un grado en particular, lo que limita el tipo de inferencias que pueden hacerse en relación a la pérdida de aprendizaje durante la pandemia.

La evaluación de aprendizaje es un ingrediente fundamental en la estrategia integral para la reapertura de escuelas. Además de reunir los recursos necesarios y alinear el tiempo de las actividades de evaluación con el cronograma de reapertura de escuelas y el calendario académico, es importante considerar las actividades de evaluación de aprendizaje como parte de una estrategia institucional integral y coherente, utilizando un tipo de instrucción flexible y potencialmente multimodal, que combine la enseñanza presencial y remota con sólidos planes de contingencia, ya que la pandemia podría generar cierres intermitentes de escuelas luego del proceso inicial de reapertura (UNESCO et al., 2020). Asimismo, es necesario prestar suficiente atención a las medidas de higiene y seguridad durante la aplicación de evaluaciones de aprendizaje presenciales para minimizar los riesgos para estudiantes, docentes y aplicadores externos de la evaluación. Esto es particularmente relevante en el caso de los estudiantes en grados iniciales, quienes comúnmente requieren evaluaciones individuales, lo que incrementa la duración de la interacción entre las personas y un contacto cercano entre docentes, aplicadores y estudiantes.

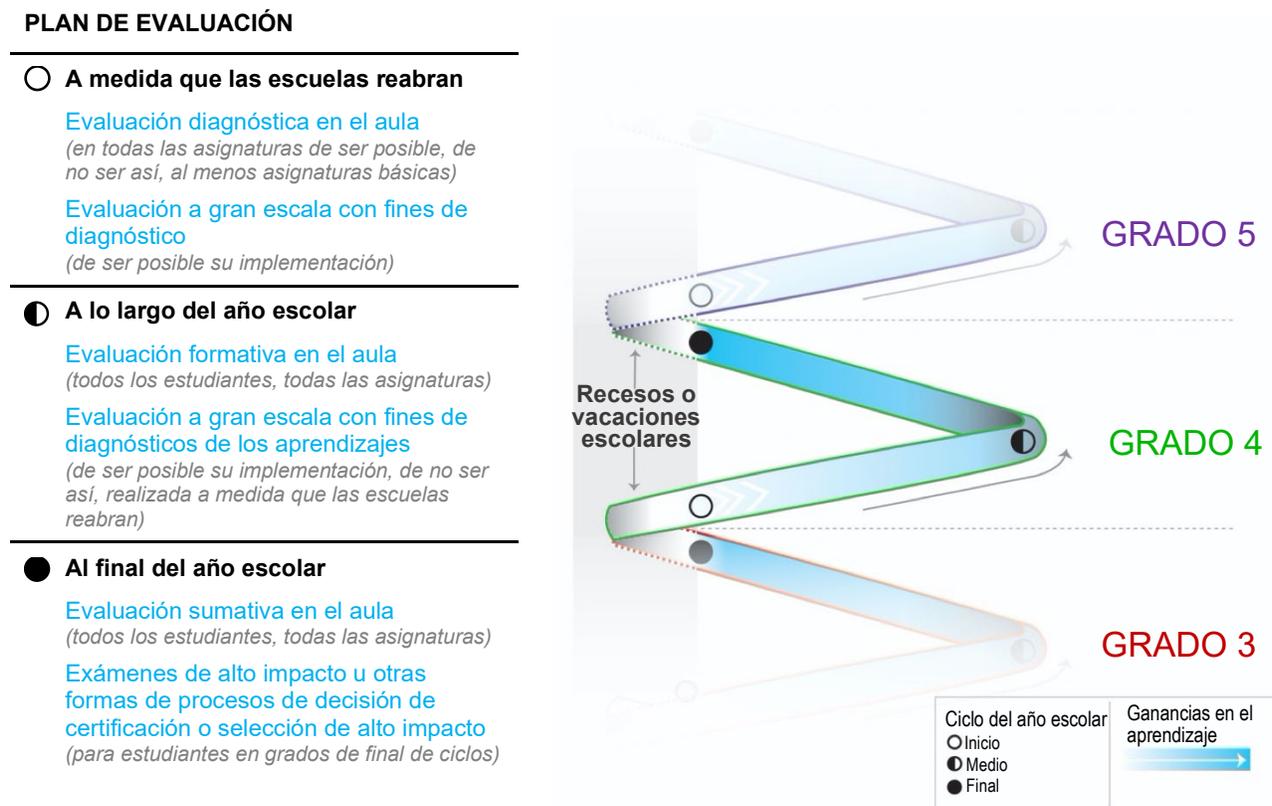
III. Diagnostico del nivel de aprendizaje de los estudiantes que retornan a la escuela con el fin de orientar la enseñanza

Para identificar el estado de aprendizaje de cada estudiante de manera individual a medida que retornan al aula, los docentes pueden recurrir a evaluaciones diagnósticas en el aula usando ya sea las herramientas para la evaluación desarrolladas por el Ministerio de Educación o herramientas para la evaluación en el aula ya desarrolladas, que se encuentren públicamente disponibles. Dependiendo del tiempo disponible antes de la reapertura, las competencias de evaluación de docentes y los recursos disponibles, los docentes podrían también desarrollar sus propias evaluaciones diagnósticas. Dado que los estudiantes regresarán a las aulas con niveles muy distintos de conocimiento y habilidades, necesitarán ser evaluados para ver hasta qué grado han alcanzado el conocimiento y dominio de habilidades que se esperaba tuvieran de acuerdo con la trayectoria de aprendizaje previa a la pandemia. Las actividades de evaluación en el aula permitirán a los docentes ubicar el nivel individual de los estudiantes y brindar una enseñanza personalizada. En los casos donde los recursos (incluyendo tiempo hasta la reapertura) sean muy limitados, puede priorizarse la evaluación diagnóstica en el aula de asignaturas básicas como lenguaje y matemáticas, para garantizar que los estudiantes adquieran el conocimiento y las capacidades básicas a partir de los cuales puedan construir otras capacidades y habilidades.⁵ En contextos con mayor disponibilidad de recursos, las evaluaciones diagnósticas en el aula pueden ampliarse a todas las

⁵ Estas asignaturas básicas son componentes del aprendizaje que resultan relevantes para el resto del plan curricular. Comprender cuáles son las capacidades de lectoescritura y conocimientos de matemáticas de los estudiantes a medida que regresan a la escuela ayudará a los docentes a adaptar sus prácticas de enseñanza para que los estudiantes logren entender el contenido del plan curricular en su conjunto.

asignaturas, particularmente considerando los relativamente pocos requisitos logísticos para su implementación. La Tabla 1 resume las consideraciones clave para implementar evaluaciones diagnósticas en el aula en contextos con distintos niveles de recursos, tales como capacidad financiera y técnica y tiempo de planificación hasta la reapertura. La información de la Tabla 1 muestra, con fines ilustrativos, cuatro escenarios de recursos ordenados como parte de una progresión de disponibilidad de recursos para las actividades de evaluación.

Figura 1: Alineamiento de actividades de evaluación del aprendizaje con el proceso de reapertura de escuelas y el calendario escolar



Aun en contextos frágiles, de conflicto o entornos con recursos muy limitados, es importante comunicar a todas las escuelas y a los docentes la importancia de realizar evaluaciones cuando las escuelas reabran. Dicha orientación puede ser tan sencilla como dirigir a los docentes para que puedan calibrar las capacidades de sus estudiantes al inicio del año escolar con base en sus expectativas del aprendizaje en relación a lo que los estudiantes deberían saber, o una orientación más elaborada y estructurada para aprovechar las herramientas existentes, tales como pruebas EGRA (*Early Grade Reading Assessment*, por sus siglas en inglés) o EGMA (*Early Grade Mathematics Assessment*, por sus siglas en inglés), con el fin de evaluar el conocimiento en asignaturas básicas de lectoescritura y matemáticas en años escolares iniciales.

Tal como se discute en el Anexo C, países como Chile y Kenia han empezado a trabajar en el desarrollo y uso de herramientas de evaluación diagnóstica en el aula y materiales de capacitación para apoyar a docentes y directores de escuela en el monitoreo del aprendizaje de estudiantes cuando las escuelas reabran.

Los pasos descritos a continuación señalan las acciones que deben tomar los distintos grupos de interés para preparar, aplicar y usar las evaluaciones diagnósticas en el aula con el fin de determinar el estado de aprendizaje de los estudiantes y facilitar una enseñanza adecuada. Tal como se describe en la Tabla 1, se presentan planes para dos escenarios de acuerdo con el grado de recursos con los que sue cuenta: "*muy limitados*" y "*moderados*".

Evaluaciones diagnósticas en el aula en contextos de recursos muy limitados

En el caso de países con recursos muy limitados y/o con menos de un mes de la reapertura, el enfoque debe centrarse en determinar los conocimientos y las competencias de los estudiantes que retornan a la escuela en **asignaturas básicas** :

1) Los Ministerios de Educación distribuyen a las escuelas las herramientas de evaluación en el aula existentes y material complementario de capacitación existente para aplicar y calificar estas herramientas. Como parte de sus actividades y productos en apoyo de los docentes, algunos Ministerios de Educación podrían tener disponibles herramientas de evaluación en el aula de años anteriores. Por ejemplo, Nueva Zelanda y Finlandia cuentan con herramientas de evaluación en el aula disponibles para apoyar a los docentes en sus clases. Los Ministerios de Educación podrían usar sus herramientas existentes para evaluaciones diagnósticas en el aula cuando las escuelas reabran; sin embargo, considerando las pérdidas de aprendizaje esperadas debido a los cierres, los docentes deberían recibir herramientas de evaluación en el aula que reflejen el contenido de la enseñanza del grado anterior.

Tabla 1: Implementación de evaluaciones diagnósticas en el aula bajo cuatro escenarios de recursos

Disponibilidad de recursos ^a para la implementación de la evaluación diagnóstica en el aula				
	Muy limitados	Escasos	Moderados	Suficientes
Estrategia de evaluación	Usar las herramientas existentes de evaluación en el aula para las asignaturas básicas; de lo contrario, usar herramientas existentes particularmente para evaluar el conocimiento y capacidades básicos.	Usar las herramientas existentes de evaluación en el aula para las asignaturas básicas. Añadir ítems y actividades para cubrir elementos clave en el plan curricular.	Desarrollar nuevas herramientas de evaluación diagnóstica en el aula en línea con el plan curricular. Usar parte del contenido de las herramientas ya desarrolladas, de ser necesario.	Desarrollar nuevas herramientas de evaluación diagnóstica en el aula en línea con el plan curricular para todos los grados y materias escolares.
Asignaturas	Asignaturas básicas o capacidades fundamentales básicas (por ej., lectoescritura y conocimientos de matemáticas).	Asignaturas básicas.	Priorizar las asignaturas básicas y una asignatura adicional que sea relevante por grado. De ser posible, ampliar a todas las asignaturas escolares.	Todas las asignaturas escolares.
Grados	Priorizar los grados escolares iniciales.	Priorizar los grados escolares iniciales, pero cubrir la mayor cantidad de grados que sea posible.	La mayor cantidad de grados escolares que sea posible.	Todos los grados escolares.
Insumos para la evaluación	Información archivada de herramientas de evaluación existentes. De lo contrario, marcos a disposición del público (por ej., EGRA o EGMA) para habilidades básicas de lectoescritura y conocimientos de matemáticas.	Información archivada de herramientas de evaluación existentes. Verificar que el contenido de las pruebas esté alineado con el plan curricular nacional.	Plan curricular nacional. Consultar fuentes de información adicionales, como guías para docentes, planes de estudios y libros de texto, de ser necesario.	El plan curricular nacional y los estándares de aprendizaje nacionales. Se encuentra información adicional en guías para docentes, planes de estudios y libros de texto.
Plazos	Comenzar lo antes posible. Considerar tiempo para la logística.	Comenzar lo antes posible. Considerar tiempo para la logística.	Comenzar al menos tres meses antes de la reapertura de escuelas.	Comenzar al menos tres meses antes de la reapertura de escuelas.
Capacitación de docentes	Distribuir los lineamientos complementarios existentes para apoyar a los docentes en la administración, calificación e interpretación y uso de resultados de evaluación.	Si los recursos lo permiten, desarrollar lineamientos complementarios por escrito para la administración, calificación e interpretación y uso de resultados de evaluación de las asignaturas básicas. De lo contrario, distribuir lineamientos existentes.	Desarrollar lineamientos complementarios por escrito para la administración, calificación e interpretación y uso de resultados de evaluación.	Desarrollar lineamientos complementarios por escrito para la administración calificación e interpretación de resultados de evaluación. Adicionalmente, desarrollar tutoriales de capacitación y material de enseñanza y evaluación disponibles en formato impreso y digital.

Nota: ^a Entre los recursos se incluye disponibilidad de suficientes recursos financieros y humanos para la planificación e implementación de actividades de evaluación en el aula y tiempo suficiente hasta la reapertura de escuelas para implementar los pasos preparatorios.

La distribución de dichas herramientas de evaluación en el aula y materiales de capacitación complementarios para aplicarlas y calificarlas es particularmente importante en el caso de años escolares iniciales. Si no se hubiesen desarrollado ya dichas herramientas de evaluación en el aula con base en el plan curricular nacional para esos grados, podrían usarse herramientas disponibles al público, tales como EGRA (RTI International, 2015) y EGMA (Platas, Ketterlin-Gellar, Brombacher, & Sitabkhan, 2014), con la salvedad de que EGRA y EGMA pueden o no estar alineadas con el plan curricular. Las guías adicionales y material de capacitación complementarios podrían ayudar a los docentes a entender cómo calificar las evaluaciones y a interpretar resultados para orientar el proces de enseñanza y aprendizaje. La capacitación en el uso de los resultados de las evaluaciones también puede ayudar a los docentes a evaluar el nivel de comprensión de los estudiantes y a utilizar mejor la información proveniente de la evaluación para comunicar resultados con los padres e indicar cómo ellos pueden apoyar el aprendizaje de los estudiantes en casa. Es importante distribuir el material de evaluación a las escuelas *tan pronto como sea posible* para permitir que directores y docentes se familiaricen con dicho material y planifiquen su administración una vez que las escuelas reabran.

2) Una vez que las escuelas reabran, los docentes aplicarán las herramientas existentes de evaluación en el aula. Antes de aplicar las evaluaciones diagnósticas, las primeras semanas tras la reapertura de escuelas deben estar enfocadas en restablecer la cultura del aula, garantizando el bienestar de los estudiantes y revisando el material crítico de las asignaturas fundamentales cubiertas durante el año escolar anterior. Luego de estas actividades esenciales, es necesario aplicar la evaluación diagnóstica *durante las primeras semanas luego de la reapertura*. Antes de la aplicación, los estudiantes y padres deben ser orientados sobre el objetivo de esta evaluación (es decir, ayudar a docentes y directores a comprender el estado actual de aprendizaje en la que se encuentran los estudiantes e implementar intervenciones de apoyo adicionales) y señalar que los resultados no serán usados para tomar decisiones de alto impacto. En contextos donde los docentes no pueden acceder a herramientas de evaluación en el aula, estos podrían considerar implementar preguntas orales como un enfoque diagnóstico para determinar lo que los estudiantes saben y pueden hacer.

3) Los docentes califican las evaluaciones e interpretan los resultados para orientar la enseñanza personalizada, así como para comunicar los resultados a los directores de escuelas, quienes asignan apoyo e intervenciones adicionales en el caso de aquellos estudiantes con mayores necesidades. Luego de aplicar las evaluaciones, los docentes pueden calificarlas con base en las guías de calificación provistas por el Ministerio, obteniendo una calificación total y calificaciones de desempeño sobre diferentes secciones de la evaluación. Los docentes pueden utilizar la información obtenida de estas evaluaciones para adaptar su enseñanza al nivel de dominio de los estudiantes. Estos resultados pueden, además, ser aprovechados por los docentes como punto de referencia para monitorear el progreso del aprendizaje a lo largo del resto del año escolar.

Además, los docentes comunicarían las calificaciones de cada estudiante de manera individual a los directores escolares, quienes podrían usar esta información diagnóstica para proveer apoyo adicional a docentes y estudiantes. Entre los ejemplos de apoyo brindado a nivel de escuela se incluyen tutoría en asignaturas básicas del plan curricular, planificación de enseñanza diferenciada según las necesidades de los estudiantes y provisión de enseñanza adicional o material de aprendizaje complementario para los estudiantes que presentan mayores necesidades. La entrega de cualquier informe con resultados a estudiantes y padres debe hacerse de manera sensible, pues existe la posibilidad de desalentar a los estudiantes y aumentar el riesgo de deserción escolar; por lo tanto, estos informes deberían enfocarse en el apoyo disponible que será provisto en la escuela para ayudar con la recuperación del aprendizaje y sugerencias de los temas a revisar en casa para ayudar a los estudiantes a acelerar su aprendizaje. Estas comunicaciones pueden hacerse de manera presencial durante las reuniones de padres y docentes, en lugar de enviarlas directamente al hogar de los estudiantes.

Evaluaciones diagnósticas en el aula en contextos de recursos moderados

En el caso de países con recursos moderados, el tiempo hasta la reapertura de escuelas puede ser aprovechado para desarrollar nuevas evaluaciones diagnósticas en el aula con base en el plan curricular nacional y el calendario de cierre de escuelas (ver Anexo D que incluye un cronograma de actividades para alinear el desarrollo y distribución de herramientas de evaluación diagnóstica en el aula con la reapertura de escuelas). Como se mencionó anteriormente, el desarrollo de dichas herramientas de evaluación para determinar el estado de aprendizaje de las competencias fundamentales de los estudiantes es de la más alta prioridad, en particular para los estudiantes en grados iniciales. En contextos con mayores recursos (incluyendo más tiempo hasta la reapertura), las evaluaciones diagnósticas pueden ampliarse a más grados y pueden incluir más asignaturas.

1) Los Ministerios de Educación identificarán el contenido curricular a ser evaluado para cada asignatura evaluada en base al plan curricular del grado escolar anterior. Este proceso de desarrollo de evaluación en el aula debe empezar *por lo menos tres meses antes de la reapertura de escuelas* para permitir que los encargados de formular políticas y expertos desarrollen las herramientas de evaluación diagnóstica (como pruebas rápidas) para docentes. Si el tiempo hasta la reapertura es más limitado, el Ministerio de Educación puede optar por usar herramientas de evaluación existentes para algunas asignaturas, mientras desarrolla nuevas para otras. Puede priorizarse la evaluación de asignaturas básicas (por ej., lectoescritura y matemáticas) y de aquellas asignaturas escolares adicionales más relevantes (por ej., ciencias, historia o estudios sociales) en la medida que los recursos lo permitan. Los contenidos a ser evaluados pueden identificarse revisando el plan curricular del último grado escolar al que los estudiantes asistieron, particularmente alrededor y desde la fecha de cierre de escuelas. La disponibilidad de recursos determinará cuántos grados escolares serán cubiertos en la evaluación de los aprendizajes, asegurando que los estudiantes en grados iniciales y grados de transición sean evaluados de manera prioritaria. Adicionalmente, las guías para docentes, planes de

estudios y libros de textos alineados con el plan curricular nacional pueden ser un buen punto de inicio para identificar contenidos de aprendizaje y ejemplos de actividades en el aula a ser utilizados para evaluar el conocimiento y capacidades de los estudiantes. Es importante alinear la selección del contenido de la evaluación en el aula con los conocimientos y habilidades previstos que se esperaba que los estudiantes adquirieran de haber concluido el año escolar anterior sin el cierre de escuelas.

Los Ministerios de Educación desarrollan y distribuyen a las escuelas planes detallados de tareas y actividades de evaluación en el aula con el fin de evaluar el contenido curricular seleccionado. Este proceso debería comenzar *a más tardar dos meses antes de la reapertura de escuelas*. Durante el proceso de desarrollo de la evaluación en el aula, los Ministerios de Educación pueden recibir retroalimentación de los docentes de asignaturas y especialistas en temas curriculares en relación a las especificaciones de la evaluación, contenidos de pruebas y actividades en el aula a ser implementados como parte del proceso de evaluación. Los expertos en la materia trabajarían con el Ministerio de Educación en el desarrollo y revisión del contenido de cada herramienta de evaluación diagnóstica en el aula a ser provista a los docentes. En circunstancias normales, estos ítems y herramientas de evaluación deberían ser analizados en una prueba piloto con una muestra de estudiantes matriculados en el grado escolar objetivo. Debido a que esto podría no resultar factible por la pandemia, se recomienda que los Ministerios de Educación dediquen una buena cantidad de tiempo y esfuerzos para trabajar con especialistas en evaluación y expertos en la materia, que puedan revisar y determinar que cada ítem y herramienta de evaluación cumpla con los estándares de calidad de contenido. El desarrollo de lineamientos detallados para estas evaluaciones permitirá la elaboración de diagnósticos rigurosos, lo que hará que este ejercicio sea más valioso para docentes, estudiantes y otros grupos de interés.

En contextos con recursos limitados o restricciones de tiempo, los Ministerios de Educación pueden enfocarse en crear herramientas de evaluación en el aula, materiales de apoyo y ejercicios solo para las asignaturas básicas del plan curricular. Para aquellas asignaturas o grados escolares no cubiertos por estas nuevas evaluaciones diagnósticas, los Ministerios de Educación podrían apoyar a los docentes registrando la progresión del aprendizaje y estándares de aprendizaje esperados de los estudiantes que retornan a la escuela, con la intención de que esta información resumida sea usada por los docentes para producir sus propias herramientas de evaluación diagnóstica en el aula. Luego de terminar estos materiales de evaluación en el aula, los Ministerios de Educación pueden distribuirlos en las escuelas y, finalmente, a los docentes en formato impreso y/o digital. Por ejemplo, el Consejo Nacional de Examinaciones de Kenia (KNEC, por sus siglas en inglés) ha puesto a disposición del público todos los materiales de evaluación en el aula en formato electrónico en su portal en línea (ver Anexo C).

2) Los docentes son capacitados en la administración, calificación, interpretación y uso de las herramientas de evaluación diagnóstica en el aula *por lo menos un mes antes de la reapertura de escuelas*. La capacitación podría estar a cargo de especialistas

del Ministerio de Educación, especialistas en evaluación o practicantes de carreras de educación o pedagogía. La capacitación de docentes puede darse de manera presencial, con las debidas precauciones de salud y seguridad, o de manera remota (por ejemplo, por teléfono, mediante distribución de material impreso, videoconferencias, cursos en línea y otros recursos en línea), tomando en cuenta la disponibilidad de personal y la capacidad para ampliar la capacitación de tal manera que resulte rentable. En este proceso, resulta fundamental que los Ministerios de Educación establezcan expectativas claras con relación a las responsabilidades de los docentes en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes a medida que las escuelas reabran y a lo largo de todo el año escolar (en el caso de las evaluaciones formativas y sumativas), y que brinden instrucciones sobre dónde y cómo registrar los resultados de las evaluaciones en el aula. Aquellos enfoques con énfasis en prácticas eficientes de evaluación en el aula que se sabe apoyan el aprendizaje –como mecanismos de retroalimentación constructiva efectivos, enseñanza adaptada al nivel de las habilidades de los estudiantes, estrategias de tutoría adicionales y apoyo entre pares– pueden ser compartidos también con los docentes.

Para apoyar en mayor medida a los docentes en la aplicación y uso eficientes de estas evaluaciones diagnósticas en el aula, los Ministerios de Educación podrían considerar desarrollar guías adicionales y material de capacitación en línea antes de implementar las intervenciones de capacitación de docentes. Estos materiales podrían incluir formularios o listas de verificación para registrar el punto de partida de cada estudiante y medir su progreso hacia el logro de los objetivos de aprendizaje curriculares en cada asignatura, información que puede ser usada para comunicar los progresos en el aprendizaje a estudiantes, padres y la comunidad en general. Por ejemplo, la agencia nacional de evaluación en Chile ha colocado en línea tutoriales de capacitación y material de evaluación adicionales para facilitar la administración, calificación, interpretación y uso de las herramientas de evaluación diagnóstica en el aula que desarrollaron para docentes y directores de escuela (ver Anexo C para mayores detalles). La Figura 2 ilustra una adaptación de la lista de verificación de los docentes a ser usada para preparar la aplicación de una herramienta de diagnóstico socioemocional a los estudiantes en los grados 1 a 3 mientras estos siguen en casa.

Figure 2. Lista de verificación de los docentes para el uso remoto de la herramienta de diagnóstico socioemocional

Curso:		
Evaluación de Diagnóstico Socioemocional a Distancia		✓
Descargar y revisar el documento Área de Diagnóstico Socioemocional Interactivo Aplicado en Casa		
Descargar y revisar el folleto para docentes sobre Diagnóstico Socioemocional en Casa		
Definir la manera en que se llevará a cabo la actividad de evaluación: a través de clases a distancia o mediante los padres y madres de familia		
Informar a padres y madres de familia y a estudiantes que las evaluaciones se llevarán a cabo y la modalidad en que serán aplicadas		
A distancia	Preparar materiales digitales	
	Coordinar cronograma para evaluación con cuidadores	
	Llevar a cabo la evaluación con los estudiantes, tomando notas del proceso de evaluación	
Mediante cuidadores	Preparar materiales digitales	
	Enviar evaluación digital y material de capacitación a cuidadores	
	Indicar a padres y madres de familia el plazo y el proceso de entrega de los dibujos y comentarios	
	Analizar la información recibida	

Nota: Adaptado de Agencia de Calidad de la Educación (2020).

3) Una vez que las escuelas reabran, los docentes aplican evaluaciones diagnósticas integrales sobre conocimiento y capacidades de los estudiantes en asignaturas relevantes del plan curricular, usando las herramientas de evaluación diagnóstica en el aula puestas a disposición por el Ministerio de Educación. Ver la descripción en la sección previa, *Evaluación diagnóstica en el aula en contextos de recursos muy limitados*.

4) Los docentes califican e interpretan los resultados de la evaluación para cada estudiante del aula, y utilizan esa información para apoyar la enseñanza personalizada, brindar retroalimentación constructiva y promover la recuperación del aprendizaje. Ver la descripción en la sección previa, *Evaluación diagnóstica en contextos de recursos muy limitados*.

IV. Evaluación de los estudiantes de manera continua para medir y mejorar el aprendizaje

En las semanas y meses posteriores a la reapertura de escuelas, el progreso de los estudiantes hacia metas de aprendizaje específicas puede ser medido continuamente por los docentes a través de evaluaciones formativas y sumativas en el aula, lo que facilitará la adaptación de la enseñanza. Las prácticas de evaluación en el aula presenciales pueden ayudar a los docentes a orientar la enseñanza en función a los progresos de los estudiantes a lo largo de su trayectoria de aprendizaje. Si bien la evaluación diagnóstica en el aula puede brindar información para identificar el nivel de aprendizaje de los estudiantes que retornan a la escuela, las evaluaciones en el aula continuas durante las semanas y meses subsiguientes del año escolar brindarán evidencia en tiempo real sobre si los estudiantes están aprendiendo y poniéndose al día con respecto a sus trayectorias de aprendizaje.

El proceso de apoyo a los docentes para que garanticen la implementación y el uso eficientes de la evaluación sumativa en el aula a lo largo del año es, de alguna forma, similar al brindado con la evaluación diagnóstica en el aula. Si los recursos (incluyendo el tiempo) son muy limitados, el apoyo puede enfocarse en las asignaturas básicas, utilizando lineamientos y material de capacitación existentes y con base en, de ser necesario, herramientas disponibles al público que puedan ser impresas y aplicadas en evaluaciones por escrito y preguntas orales para comprobar la comprensión de los estudiantes. En contextos con más recursos, puede revisarse el plan curricular para las asignaturas básicas con el fin de identificar el contenido clave para la evaluación tanto formativa como sumativa; con base en ese contenido, pueden desarrollarse lineamientos para evaluaciones sumativas y formativas y material de capacitación para docentes. Con recursos moderados y suficientes, tales materiales de evaluación en el aula y de capacitación de docentes pueden ampliarse para incluir más asignaturas. Los plazos para estas actividades dependerán de la capacidad del Ministerio de Educación y del tiempo hasta la reapertura. Si bien sería ideal que los docentes reciban capacitación en prácticas de evaluación formativa y sumativa en el aula antes de la reapertura, estas actividades también pueden llevarse a cabo más adelante. Como se comentó anteriormente, todos los docentes deben ser capacitados para llevar a cabo evaluaciones sumativas y formativas en el aula, y se debe priorizar el apoyo y capacitación en la implementación de estas actividades de evaluación en el caso de los docentes que enseñan asignaturas básicas en los grados iniciales. En contextos con recursos suficientes, los docentes y las escuelas pueden optar por una combinación de evaluaciones por computadora y por escrito.

Los pasos clave a continuación aplican para países con recursos moderados o suficientes, que tienen el tiempo necesario para preparar y llevar a cabo planes y actividades relacionadas con la evaluación formative y sumativa en el aula antes de la reapertura de escuelas (ver Anexo D en torno al cronograma de actividades, con el fin de

alinear la provisión de prácticas efectivas de evaluación en el aula a los docentes durante el proceso de reapertura de escuelas).

1) Los Ministerios de Educación identifican el contenido curricular para incluirlo en los lineamientos para la evaluación sumativa y formativa, priorizando las asignaturas básicas. Este proceso comienza con una revisión exhaustiva de la asignatura evaluada, identificando el contenido alrededor de puntos clave en el plan curricular alineados con la progresión del aprendizaje que se espera de los estudiantes durante el año escolar. Como mínimo, el contenido curricular identificado a ser incluido en estos lineamientos para evaluaciones debe reflejar el aprendizaje que se espera que los estudiantes adquieran a lo largo del año escolar y objetivos clave de aprendizaje que deben lograrse al final del año escolar. Realizar la revisión del contenido *por lo menos tres meses antes de la reapertura de escuelas* permitirá al Ministerio de Educación planificar los pasos subsiguientes vinculados con la logística de implementación y capacitación de docentes.

2) Los Ministerios de Educación desarrollan lineamientos para la evaluación formativa y sumativa en el aula y diseñan módulos de capacitación en prácticas eficientes de evaluación en el aula para los docentes. Este proceso debería realizarse *por lo menos dos meses antes de la reapertura de las escuelas*. El diseño de la capacitación puede enfocarse en aquellos aspectos dentro de la práctica en el aula que podrían mejorar el aprendizaje de los estudiantes: mecanismos de retroalimentación constructivos, planteamiento pedagógico para adaptar la enseñanza de los docentes y regular el aprendizaje de los estudiantes, y uso eficiente de materiales de aprendizaje (por ej., libros de texto, planes de estudios o guías para docentes) para acelerar el aprendizaje.

3) Los Ministerios de Educación brindan lineamientos para la evaluación formativa y sumativa en el aula a docentes con diversos materiales de apoyo y oportunidades de capacitación. Considerando las pérdidas de aprendizaje previstas durante el cierre de escuelas, también pueden incluirse lineamientos para evaluaciones y material curricular del grado anterior para facilitar el apoyo que brindarán los docentes a los estudiantes que regresan con las mayores pérdidas de conocimientos. Distribuir los materiales a los docentes *por lo menos antes de la reapertura de las escuelas* les brindará el tiempo suficiente para familiarizarse con los lineamientos y planificar la implementación en el aula. Además de recibir lineamientos para evaluación en el aula, las capacitaciones presenciales o remotas para docentes podría incrementar el uso eficiente de dichos materiales en el aula.

4) Luego de la reapertura de escuelas y a medida que docentes y estudiantes avanzan para completar el plan curricular, los docentes incorporan actividades de evaluación formativa para monitorear el progreso continuo de los estudiantes hacia el logro de las metas de aprendizaje curriculares. Entre las actividades de evaluación se pueden incluir tanto actividades en el aula como en casa, y también pueden utilizarse tecnologías educativas. Si se aplica y utiliza de manera eficiente, la evaluación formativa puede ayudar a los docentes a brindar retroalimentación oportuna a los estudiantes sobre su progreso de aprendizaje, con el fin de adaptar su enseñanza al nivel adecuado y asignar

recursos de enseñanza adicionales en el caso de estudiantes que muestran mayores problemas con determinados contenidos.

5) Una vez que docentes y estudiantes logran alcanzar determinadas metas de aprendizaje curricular, tales como concluir una unidad de aprendizaje específica en el año escolar, los docentes llevan a cabo una evaluación sumativa en el aula que cubre el contenido del aprendizaje de forma acumulativa. Se espera que los estudiantes muestren un desempeño óptimo en las evaluaciones sumativas una vez que hayan adquirido el conocimiento y capacidades cubiertos en la escuela y que hayan sido apoyados con trabajo adicional realizado en casa. En el año escolar de reapertura, los resultados de la evaluación sumativa de alta calidad pueden también orientar a estudiantes, padres, docentes y directores sobre el progreso y los avances en la recuperación del aprendizaje.

V. Monitoreo del aprendizaje a nivel del sistema educativo para orientar la toma de decisiones, incluida la asignación de recursos

Además de brindar información sobre el estado y progreso del aprendizaje de cada estudiante de manera individual, las evaluaciones de aprendizaje podrían permitir a los encargados de formular políticas monitorear las tendencias de aprendizaje a nivel de todo el sistema educativo y tomar decisiones basadas en evidencia para apoyar el aprendizaje, incluida la asignación eficiente de recursos destinados a educación. En el contexto de reapertura de las escuelas, los encargados de formular políticas necesitarán entender la magnitud de las pérdidas de aprendizaje que se ha alcanzado durante el cierre de escuelas a nivel de todo el sistema e identificar dónde se ubican las mayores necesidades de aprendizaje para poder asignar recursos (financieros, humanos y para la enseñanza) adicionales con base en dichas necesidades. Las evaluaciones a gran escala pueden abordar dichas necesidades de información y motivar políticas educativas dirigidas a mejorar el aprendizaje de los estudiantes, ya que este tipo de evaluaciones suelen estar diseñadas para monitorear las tendencias de aprendizaje a nivel de todo el sistema educativo y para apoyar la toma de decisiones con base en evidencia.

La evaluación a gran escala podría implementarse a nivel nacional o subnacional, dependiendo de la estructura y el grado de centralización del sistema educativo. Los hallazgos de las evaluaciones a gran escala pueden impactar en la política educativa mediante una clara definición de estándares para el desempeño de los estudiantes y del sistema educativo en los meses posteriores a la reapertura, reformas curriculares que consideren la pérdida de aprendizaje, reasignación global o provisión específica de recursos, modificación de prácticas en el aula, modificaciones y ampliaciones del calendario escolar y cronograma escolar, o mejora de las iniciativas de capacitación de docentes. Sin embargo, en comparación con las evaluaciones en el aula, las evaluaciones a gran escala requieren de una cantidad significativamente mayor de recursos y logística para su implementación, limitando su viabilidad en entornos con recursos limitados.

Dadas las múltiples limitaciones surgidas a raíz de la pandemia del COVID-19, los Ministerios de Educación podrían encontrar difícil planificar la aplicación de evaluaciones a gran escala que estén alineadas con la reapertura de escuelas. Las evaluaciones a gran escala requieren una importante inversión de recursos financieros, tiempo y capacidad técnica, tanto en términos de elaboración como de aplicación. Asimismo, los pasos preparatorios requieren por lo menos de cuatro a seis meses, lo que podría no estar en sintonía con el tiempo disponible antes de la reapertura de escuelas. Si la aplicación de evaluaciones a gran escala no es factible como parte de la reapertura de escuelas, las decisiones a nivel de sistema sobre la asignación de recursos en apoyo de la recuperación del aprendizaje podrían basarse en los resultados de rondas anteriores de estas evaluaciones o en datos administrativos existentes (por ejemplo, la información desagregada sobre el aprendizaje cuando las escuelas estaban cerradas en cada distrito escolar dentro de un país podría ser un indicador del impacto de la pandemia en la pérdida del aprendizaje). En el Anexo C se discuten los planes y decisiones tomadas por el estado brasileño de Sao Paulo respecto a la postergación de su evaluación a gran escala a nivel estatal una vez que las escuelas reabran.

Aún así, en algunos países podría ser posible completar los pasos preparatorios y aplicar las evaluaciones a gran escala a medida que las escuelas reabran, particularmente si los planes para tales evaluaciones comenzaron antes de la pandemia de COVID-19. Tal como se discute en el Anexo C, países como Vietnam ya contaban con planes preestablecidos sobre sus evaluaciones a gran escala previo a la reapertura de escuelas para monitorear la pérdida de aprendizaje a nivel de sistema. En otros contextos, el plan que se detalla a continuación puede ser usado como guía para planificar la evaluación a gran escala cuando puedan destinarse los recursos suficientes para esta actividad (ver Anexo D para el cronograma de actividades para alinear la aplicación de la evaluación a gran escala con la reapertura de escuelas). Los países que planean aplicar evaluaciones a gran escala una vez que las escuelas reabran pueden incluir cuestionarios de contexto para recopilar información sobre los factores que afectan el rendimiento académico de los estudiantes. Durante la pandemia del COVID-19 estos cuestionarios podrían incorporar algunas preguntas sobre la salud y bienestar de los estudiantes, mecanismos de afrontamiento durante la pandemia y el uso de los recursos de aprendizaje a distancia mientras los estudiantes estaban en casa.

En el caso de aquellos países con recursos suficientes para implementar evaluaciones a gran escala en el contexto de la reapertura de escuelas, los siete pasos que se mencionan a continuación pueden garantizar la implementación y uso eficientes de los resultados de evaluación. En comparación con años anteriores, los países podrían requerir ajustes en la implementación de sus próximos estudios de evaluaciones a gran escala para reducir las complejidades logísticas con el fin de permitir la implementación durante una pandemia. Por ejemplo, luego de la reapertura de escuelas en mayo y junio de 2020, Corea del Sur pospuso la aplicación de su evaluación anual a gran escala; en lugar de ello, la agencia nacional de evaluación está planificando recabar datos de una muestra más pequeña de estudiantes en comparación con años anteriores (ver Anexo C).

1) El Ministerio de Educación define el alcance y contenido de la evaluación, incluyendo el nivel de aplicación de la evaluación (nacional/subnacional), asignaturas y grados a ser evaluados, decisión en torno a si la evaluación será muestral o censal, y el cronograma para su aplicación. Debido a que las decisiones sobre el nivel de aplicación (por ej., nacional o subnacional, incluyendo nivel distrital, de ciudad o provincial), asignaturas y grados escolares incluidos en el estudio afectan decisiones de recursos y logística, el tomar estas decisiones *por lo menos entre cuatro a seis meses antes de la reapertura de escuelas* permitirá que los encargados de formular políticas educativas y otros grupos de interés tengan el tiempo suficiente para la preparación y coordinación necesarias durante la planeación e implementación de la evaluación a gran escala. Si bien es la mejor aproximación para monitorear el aprendizaje a nivel de sistema educativo, la gran mayoría de países no cuenta con recursos suficientes para implementar evaluaciones a gran escala en todos los grados escolares y asignaturas, aún en circunstancias normales. En el contexto de reapertura de escuelas, los encargados de formular políticas y el comité directivo nacional que supervisa el desarrollo de las evaluaciones a gran escala pueden optar por simplificar el proceso de evaluación, limitándolo a asignaturas básicas, tales como lectoescritura y matemáticas,⁶ y aplicar las evaluaciones en los mismos grados donde previamente se realizaron las evaluaciones a gran escala en el país. Esto permitiría al Ministerio de Educación reutilizar una evaluación de años anteriores y comparar temporalmente los logros y pérdidas de aprendizaje con respecto a los resultados de referencia de cohortes de estudiantes antes de la pandemia, con la limitación de que aspectos como el calendario en que se aplica la evaluación o el modelo de enseñanza híbrida durante la pandemia podrían afectar el desempeño de los estudiantes.⁷

Si bien las evaluaciones censales (aquellas donde todos los estudiantes de la población objetivo participan en la evaluación) permiten un mayor nivel de desagregación (y tienen el potencial de ser usadas como evaluación diagnóstica), las evaluaciones muestrales (evaluación de un porcentaje representativo de escuelas y estudiantes específicos) serían más factibles de aplicar durante la pandemia y brindarían de todas maneras la información necesaria sobre las tendencias de aprendizaje a nivel de sistema y las pérdidas de aprendizaje para garantizar la asignación de recursos y otras decisiones relacionadas con políticas educativas. Con respecto al cronograma de implementación de evaluaciones a gran escala, países como Vietnam han sido capaces de implementar una evaluación nacional a gran escala durante las primeras semanas luego de la reapertura de escuelas para

⁶ Estas asignaturas básicas están bastante relacionadas con el logro de otras materias y son buenos indicadores tanto del logro futuro como del riesgo de deserción. Adicionalmente, cuando los recursos lo permitan, las evaluaciones nacionales pueden incluir otras asignaturas como ciencia, geografía o historia.

⁷ En el contexto de las evaluaciones a gran escala, la comparabilidad temporal de las calificaciones de las pruebas permite a los países y otros grupos de interés monitorear el progreso del aprendizaje a lo largo del tiempo en el caso de estudiantes matriculados en el mismo grado escolar y usando evaluaciones desarrolladas bajo el mismo marco de evaluación. En este caso, la comparabilidad temporal permitiría a los países comparar la pérdida de aprendizaje de los estudiantes antes y después del cierre de escuelas. La comparabilidad temporal se cumple, por lo general, siguiendo uno de dos enfoques metodológicos: (1) pruebas que comparten una proporción de ítems comunes, o (2) estudios donde se aplica ambas pruebas a una muestra de estudiantes.

el nuevo año escolar (ver Anexo C). Sin embargo, otros países como Corea del Sur están optando por postergar la aplicación de evaluaciones a gran escala unas semanas o meses después de la reapertura de escuelas, con el fin de priorizar otras iniciativas enfocadas en promover el retorno de los estudiantes a la escuela y apoyar a docentes, directores y otros grupos de interés en este proceso.

2) La agencia de evaluación a cargo del desarrollo e implementación de la evaluación a gran escala produce las herramientas y especificaciones de evaluación siguiendo los lineamientos y decisiones tomadas por el Ministerio de Educación. La tabla de especificaciones de la prueba y el desarrollo del contenido de las evaluaciones a gran escala requieren del trabajo coordinado y la comunicación entre el personal de la agencia nacional de evaluación y los expertos en la materia, lo que podría requerir tiempo adicional de preparación durante la pandemia; por tanto, las agencias nacionales de evaluación deben planificar el contenido de la evaluación por adelantado e intentar concluir el trabajo *por lo menos entre dos y tres meses antes de la reapertura de escuelas*. Durante el proceso de desarrollo de evaluaciones a gran escala, la agencia de evaluación suele recibir retroalimentación por parte de los docentes de asignaturas y especialistas en temas curriculares y pedagógicos en relación a las especificaciones y contenido de la evaluación. Estos especialistas también podrían participar en la revisión del contenido de la evaluación para corroborar su calidad, pertinencia y alineamiento con el curriculum nacional. Siguiendo estándares de desarrollo de pruebas del aprendizaje, estos ítems y herramientas de evaluación deberían ser analizados en un estudio piloto con una muestra de estudiantes matriculados en el grado escolar objetivo, pero este proceso podría no ser posible mientras las escuelas estén cerradas debido a la pandemia. Dada esta limitación, se recomienda que los Ministerios de Educación dediquen el tiempo y esfuerzos suficientes para trabajar con expertos en evaluación y especialistas en la materia, que puedan revisar y asegurarse que cada ítem y herramienta de evaluación cumple con altos estándares de calidad del contenido.

3) La agencia de evaluación planifica la logística para implementar la evaluación. Este proceso incluye la comunicación y notificación a las escuelas antes de aplicar la evaluación, provisión e impresión de material para aplicar las pruebas, capacitación de personal encargado de aplicar las pruebas, enfatizando las medidas de salud y seguridad relacionadas con el COVID-19 que deben seguirse durante la aplicación de pruebas, y el traslado de las personas encargadas de aplicar las pruebas y materiales hacia y desde las escuelas, entre otras cosas. En el caso de aquellas evaluaciones a gran escala que serán realizadas durante las primeras semanas luego de la reapertura, este paso debe terminarse *por lo menos tres semanas antes de la reapertura de escuelas* para permitir la coordinación entre el Ministerio de Educación, la agencia de evaluación y las escuelas participantes.

4) El plan de divulgación se elabora con antelación, dada la urgencia de brindar la información necesaria basada en los resultados de evaluación a los encargados de formular políticas y otros grupos de interés clave. Es mejor finalizar el plan de divulgación de resultados de la evaluación *por lo menos tres semanas antes de la*

reapertura de escuelas, con el fin de coordinar con los encargados de tomar decisiones clave qué tipo de información será comunicada, dónde y cuándo. En el contexto de la reapertura de escuelas, la estrategia de divulgación de resultados de la evaluación priorizará el reporte oportuno a los encargados de tomar decisiones, en particular a los responsables de la asignación de recursos en el ramo educativo. Dichos reportes orientarán a los encargados de formular políticas acerca del estado del aprendizaje de los estudiantes que retornan a la escuela con respecto a los estándares nacionales de aprendizaje. El reporte puede incluir también información sobre los factores asociados al desempeño y a la potencial pérdida de aprendizaje de los estudiantes ocurrida durante el cierre de escuelas. Esta información puede ayudar a los encargados de tomar decisiones a asignar recursos para escuelas y estudiantes, implementar ajustes al plan curricular o proponer ampliaciones del horario escolar que los estudiantes deberían pasar en la escuela.⁸

5) Con toda la logística preparada, la agencia de evaluación puede proceder a implementar la evaluación a gran escala en las escuelas participantes, ya sea *durante las primeras semanas luego de la reapertura de escuelas* o *algún tiempo después durante el ciclo escolar*, tal como se ha hecho en países como Vietnam, que cerró y luego reabrió las escuelas a mitad del año escolar (ver mayores detalles sobre ejemplos de países en el Anexo C). El factor más importante para determinar los tiempos de dicha evaluación durante la pandemia es garantizar que se llevará a cabo únicamente cuando las medidas de seguridad hayan sido implementadas, con el fin de minimizar cualquier riesgo potencial para la salud de los estudiantes, personal de la escuela y encargados de la aplicación de las pruebas. Con los recursos y el tiempo de planificación suficientes, la implementación de la evaluación podría darse durante las primeras semanas luego de la reapertura de escuelas, pero algunos países podrían postergar la aplicación de evaluaciones durante unos cuantos meses con el fin de garantizar la disponibilidad de todos los recursos y preparar la logística de aplicación. Como práctica regular en las evaluaciones a gran escala, los encargados de aplicar las pruebas hacen un seguimiento sistemático de la participación de escuelas y estudiantes y manejan listas de verificación y formularios para garantizar que se sigan los protocolos durante la aplicación de las pruebas. De ser posible, pueden usarse dispositivos electrónicos como tabletas para registrar los resultados de las evaluaciones y, con ello, acelerar los procesos de gestión y análisis de datos.

6) La agencia de evaluación implementa la gestión de datos y realiza los análisis de datos correspondientes. Contar con procedimientos oportunos y rigurosos de gestión de datos y verificación de la calidad de los mismos puede facilitar la interpretación exacta de los resultados de evaluación y garantizar que dichos resultados reflejen el desempeño de los estudiantes de manera adecuada. Este proceso inicial de gestión de datos también

⁸ Adicionalmente, los planes de divulgación pueden incluir notas sobre políticas donde se describe los principales hallazgos y recomendaciones, así como informes personalizados para diferentes audiencias en un lenguaje no técnico.

puede ayudar a la agencia de evaluación a dar sentido a la información sobre rendimiento escolar de los estudiantes y a planificar formas de presentar los hallazgos clave a los grupos de interés. Los análisis de resultados de las evaluaciones a gran escala suelen incluir análisis descriptivos que resumen el desempeño general de los estudiantes y los niveles promedio de rendimiento de subgrupos relevantes, tales como rendimiento por género, tipo de escuela o región del país.

En esta pandemia global, los resultados de evaluaciones a gran escala pueden ayudar a los grupos de interés, particularmente a los encargados de formular políticas educativas responsables de la asignación de recursos, a entender la magnitud de las pérdidas de aprendizaje a nivel de sistema y a identificar los recursos e intervenciones necesarios para promover la recuperación de los aprendizajes. La información proveniente de los cuestionarios de contexto, en combinación con los resultados de las evaluaciones a gran escala, también pueden ayudar a los grupos de interés a entender los factores individuales y a nivel macro asociados con la pérdida de aprendizaje de los estudiantes, lo que puede ser usado para dirigir recursos para la mejora de resultados de aprendizaje durante y después de la pandemia.

Es ideal comunicar los resultados de la evaluación a gran escala a los tomadores de decisiones en políticas públicas educativas con la mayor brevedad posible. En el caso de las evaluaciones a gran escala realizadas durante las primeras semanas luego de la reapertura de escuelas, este informe inicial de resultados desarrollado para los encargados de formular políticas puede realizarse *en el segundo mes luego de la reapertura* para que estos puedan tomar decisiones y actuar de manera inmediata en relación a la asignación de recursos y la implementación de iniciativas para apoyar a escuelas y estudiantes.

7) La divulgación de resultados de las evaluaciones a gran escala en la forma de informes, notas y lineamientos puede ayudar a docentes, directores y otros grupos de interés a apoyar a los estudiantes en su transición de regreso presencial a la escuela. Con la finalidad de que los resultados sean útiles y relevantes para docentes y estudiantes, la divulgación debería darse *cómo máximo tres meses después de haberse aplicado la evaluación en las escuelas*. En contextos donde se llevaron a cabo evaluaciones censales, las agencias de evaluación pueden desarrollar mecanismos para comunicar de manera rápida los resultados de evaluación a los docentes, con el objetivo de ayudarlos a entender el desempeño de sus estudiantes. Al mismo tiempo, los resultados deberían ser comunicados al sistema educativo en su conjunto para obtener apoyo político en la asignación de recursos con base en las necesidades de escuelas y estudiantes.

VI. Adaptación los exámenes de alto impacto en el contexto de reapertura de escuelas

Los estudiantes en los últimos grados de cada nivel educativo tienen inquietudes en relación a las evaluaciones del aprendizaje debido al cierre de escuelas y el momento de reapertura. Si bien la discusión anterior se enfoca en evaluaciones en el aula y las evaluaciones de gran escala, puesto que son relevantes para los estudiantes en todos los grados y niveles educativos, los estudiantes en grados que marcan el final de un nivel educativo podrían estar preocupados por el proceso de certificación de sus conocimientos y capacidades necesarios para graduarse y ser elegidos para pasar al siguiente nivel en el sistema educativo, lo que por lo general involucra la aplicación de exámenes de alto impacto (Clarke, 2012).

A lo largo de los últimos meses, muchos países en todo el mundo han continuado aplicando exámenes de alto impacto con ciertas modificaciones. Algunos países, como Ecuador, han adaptado el examen presencial usado para graduarse de la educación media superior e ingreso a la educación superior a un examen en línea únicamente para fines de selección al ingreso a la educación superior, que podría tomarse ya sea en casa con dispositivos digitales personales o en centros de evaluación con medidas adecuadas de higiene y seguridad para prevenir la transmisión del COVID-19 (ver Anexo C para mayores detalles). Muchos países (por ej., China, Corea del Sur y México) retrasaron la aplicación de sus exámenes de alto impacto de ingreso a la universidad, lo que permitió a los encargados de formular políticas ganar tiempo para monitorear la pandemia y tomar decisiones relacionadas con la implementación de estos exámenes. En algunos casos, se adaptó el contenido cubierto en el examen, como en el caso de Hong Kong, que retiró temporalmente de su examen de ingreso a la universidad el componente de evaluación oral lenguaje inglés y chino. En el recuadro 2 se discute cómo podrían tomarse estas decisiones de alto impacto en el contexto de reapertura de escuelas.

VII. Alternativas para países sin planes de reapertura y para aquellos que ya han reabierto las escuelas

Mientras la pandemia del COVID-19 continúa, algunos países han decidido mantener sus escuelas cerradas para contener la propagación del COVID-19 sin tener un cronograma definitivo para el proceso de reapertura de escuelas, mientras otros países ya han abierto sus escuelas para la enseñanza presencial, incluyendo el uso de modelos híbridos que combinan la enseñanza presencial con aprendizaje a distancia. En algunos de estos países, el proceso de reapertura se ha visto estancado o ha sido revertido debido a nuevos brotes o al incremento de casos de COVID-19 en la comunidad.

Recuadro 2: Proceso para la certificación y selección de estudiantes en el contexto de reapertura de escuelas

En muchos países, los exámenes de alto impacto suelen implementarse cerca del fin del año escolar para tomar decisiones de gran importancia (como certificación de estudios y selección para el siguiente nivel escolar). **Si bien no suele resultar adecuado utilizar exámenes de alto impacto para evaluar la pérdida de aprendizaje a nivel de aula y de sistema, algunos países podrían tomar la decisión de reabrir las escuelas en función al cronograma de estos exámenes en el calendario escolar nacional.** Por ejemplo, Corea del Sur comenzó el proceso de reapertura de escuelas con los estudiantes de último año de educación media superior para permitirles prepararse para el examen nacional de ingreso a la universidad (ver Anexo C).

En el caso de los grados que marcan el final de un nivel educativo, los Ministerios de Educación podrían evaluar los prerrequisitos para la implementación de exámenes de alto impacto en el contexto del COVID-19 con medidas de salud y seguridad adecuadas. Si la tecnología lo permite, podrían considerarse enfoques remotos para la aplicación de exámenes de alto impacto en aquellos países donde existe incertidumbre en relación al retorno de tiempo completo de los estudiantes a las aulas de manera presencial. Al mismo tiempo, la implementación de cualquier solución basada en tecnología podría complementarse con medidas para prevenir cualquier impacto negativo no deseado sobre la equidad educativa, particularmente en el caso de aquellos estudiantes que no tienen acceso a soluciones tecnológicas para la participar en estos exámenes desde casa o en sus comunidades locales.

A medida que las escuelas reabren y los estudiantes comienzan a prepararse para los exámenes de alto impacto, resulta esencial que los **Ministerios de Educación y las Agencias Nacionales Examinadoras brinden a los estudiantes, padres y docentes información oportuna sobre cualquier cambio en el proceso de evaluación.** Por ejemplo, si se decide que los exámenes de alto impacto serán aplicados en un formato diferente (por ej., en línea o en un lugar distinto) o si el contenido es modificado en comparación con lo que los estudiantes esperaban que se cubriría en el examen, la comunicación oportuna de esta información a estudiantes y docentes, junto con la provisión de recursos adecuados para prepararse para este cambio, pueden asegurar que todos los estudiantes, independientemente de su ubicación, nivel de ingresos o situación de discapacidad, puedan tomar los exámenes de alto impacto de manera segura, preservando a su vez la imparcialidad real y percibida de este proceso.

Asimismo, la clara estipulación sobre regulaciones adicionales de higiene y saneamiento por parte de los Ministerios de Educación, así como el monitoreo adecuado del cumplimiento de dichas regulaciones por parte de las agencias de evaluación, supervisores y estudiantes que participan en la aplicación de los exámenes de alto impacto puede salvaguardar la salud y seguridad de todos aquellos involucrados.

Con la incertidumbre con relación a la fecha en que se reanudará la enseñanza presencial de tiempo completo y la expectativa de que continúe la interrupción de la enseñanza presencial, todos los estudiantes, incluyendo aquellos con conectividad de internet limitada y falta de acceso a dispositivos para la enseñanza a distancia, necesitan contar con los recursos adecuados para prepararse y participar en los exámenes de alto impacto. Por ejemplo, en muchos países, los gobiernos, el sector privado y las organizaciones internacionales han unido esfuerzos para donar o prestar dispositivos de aprendizaje (por ej., computadoras o tabletas), brindando acceso a internet de manera gratuita o de bajo costo a estudiantes y familias durante la pandemia con el fin de apoyar el aprendizaje a distancia.

Finalmente, es importante que los exámenes de alto impacto, sean presenciales o en línea, se adhieran a los principios de diseño universal, de modo que todos los estudiantes puedan contar con las mismas oportunidades para demostrar sus conocimientos y habilidades. De hecho, las organizaciones encargadas de realizar las pruebas y las agencias nacionales de evaluación en muchos países destinan considerables recursos para garantizar que las pruebas puedan adaptarse a estudiantes con situación de discapacidad. Las versiones en línea de los exámenes de alto impacto que se pueden tomar desde casa también necesitan garantizar que se brinden las facilidades necesarias a todos los estudiantes.

Los países que no cuentan con planes de reapertura de escuelas pueden considerar complementar el aprendizaje a distancia con estrategias de evaluación formativa remota para garantizar la continuación del aprendizaje y para orientar la participación de los estudiantes en las iniciativas de aprendizaje a distancia. La evaluación formativa a distancia puede implementarse utilizando una o más modalidades de aplicación de las evaluaciones, dependiendo de la tasa de penetración de las diferentes tecnologías en el país, incluidos materiales impresos, teléfonos fijos, teléfonos móviles básicos, internet, teléfonos inteligentes, tabletas y computadoras.⁹ En contextos de bajos recursos, el uso de tecnologías básicas (incluidos materiales impresos, teléfonos fijos y teléfonos móviles básicos) puede resultar lo más adecuado para las evaluaciones a distancia; bajo este contexto, las evaluaciones a distancia han demostrado ser una forma útil de involucrar a los estudiantes en las actividades de aprendizaje y para determinar su nivel de aprendizaje.¹⁰ Los países con mayor índice de penetración de tecnologías más avanzadas pueden optar por combinaciones de tecnologías de evaluación básicas y

⁹ Ver: <https://blogs.worldbank.org/education/are-students-still-learning-during-covid-19-formative-assessmentcan-provide-answer>

¹⁰ Angrist, N., Bergman, P., Evans, D. K., Hares, S., Jukes, M. C., & Letsomo, T. (2020). Practical lessons for phonebased assessments of learning. *BMJ Global Health*, 5(7), e003030. URL: <https://gh.bmj.com/content/bmjgh/5/7/e003030.full.pdf>

evaluaciones en línea suministradas mediante teléfonos inteligentes, tabletas o computadoras.¹¹

Los países que ya han reabierto las escuelas para la enseñanza presencial pueden aplicar la evaluación de aprendizaje como parte del proceso de recuperación del aprendizaje, aun si los Ministerios de Educación no han preparado actividades de evaluación integrales antes de la reapertura. Así como la sólida comprensión de lo que los estudiantes saben y pueden hacer brinda información necesaria para personalizar la enseñanza según el nivel de cada estudiante, la evaluación del aprendizaje resulta esencial para apoyar la recuperación del aprendizaje. Bajo estas circunstancias, los países pueden monitorear el aprendizaje de los estudiantes con evaluaciones formativas y sumativas en el aula complementándolas, cuando sea posible, con estudios de evaluaciones a gran escala. En el largo plazo, las actividades regulares para la evaluación de aprendizaje pueden promover un sistema nacional de evaluación resiliente, que sea capaz de responder a crisis futuras.

¹¹ Además, los países podrían considerar la inclusión de módulos cortos de evaluación de aprendizaje como parte de las encuestas a hogares, con el fin de medir el aprendizaje de los estudiantes a nivel de sistema si las escuelas no reabren en el corto plazo. El uso de encuestas a hogares (conducidas en persona o por teléfono) como un enfoque para evaluar a los estudiante puede resultar eficiente mientras las escuelas permanecen cerradas, ya que permite a los encargados de formular políticas examinar el acceso a y el uso de recursos de aprendizaje remoto, brindando al mismo tiempo un valioso conjunto de datos a nivel de hogar.

Referencias

- Agencia de Calidad de la Educación. (2020). *Diagnóstico Integral de Aprendizajes*.
Agencia de Calidad de la Educación. Sitio web:
https://diagnosticointegral.agenciaeducacion.cl/documentos/Manual_de_Uso_Docentes_Directivos.pdf
- Alexander, K., Pitcock, S., & Boulay, M. C. (2016). *The Summer Slide: What We Know and Can Do About Summer Learning Loss*. New York, NY: Teachers College Press
American Educational Research Association, American Psychological Association,
National Council on Measurement in Education (2014). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: AERA
- Angrist, N., Bergman, P., Evans, D. K., Hares, S., Jukes, M. C., & Letsomo, T. (2020). Practical lessons for phone-based assessments of learning. *BMJ Global Health*, 5(7), e003030. URL: <https://gh.bmj.com/content/bmjgh/5/7/e003030.full.pdf>
- Azevedo, J.P., Hasan, A., Goldemberg, D., Iqbal, S.A., & Geven, K. (2020). *Simulating the potential impacts of COVID-19 school closures on schooling and learning outcomes: a set of global estimates*. Washington, D.C.: Banco Mundial. Website: <http://pubdocs.worldbank.org/en/798061592482682799/covid-and-education-June17-r6.pdf>
- Clarke, M. (2012). *What matters most for student assessment systems: a framework paper. Systems Approach for Better Education Results (SABER) student assessment working paper no. 1*. Washington, DC: Banco Mundial.
- Cooper, H., Nye, B., Charlton, K., Lindsay, J., & Greathouse, S. (1996). The effects of summer vacation on achievement test scores: A narrative and meta-analytic review. *Review of educational research*, 66(3), 227-268.
- Downing, S.M. (2006). Twelve steps for effective test development. In S.M. Downing and T.M. Haladyna (Eds.). *Handbook of test development* (pp. 3-25). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Educational Testing Service. (2014). 2014 ETS standards for quality and fairness. Princeton, NJ: Educational Testing Service
- Greaney, V., & Kellaghan, T. (2008). *Assessing National Achievement Levels in Education*. Washington, DC: Banco Mundial.
- Greaney, V. & Kellaghan, T. (2012). *National Assessments of Educational Achievement Volume 3: Implementing a National Assessment of Educational Achievement*. Washington, DC: Banco Mundial.

- Kellaghan, T., Greaney, V., & Murray, S. (2009). *National Assessments of Educational Achievement Volume 5: Using the Results of a National Assessment of Educational Achievement*. Washington, D.C.: Banco Mundial.
- Kutsyuruba, B., Klinger, D. A., & Hussain, A. (2015). Relationships among school climate, school safety, and student achievement and well-being: a review of the literature. *Review of Education*, 3(2), 103-135.
- Lieberman, J., Levin, V., & Luna-Bazaldua, D. (2020). *Are students still learning during COVID-19? Formative assessment can provide the answer*. Website: <https://blogs.worldbank.org/education/are-students-still-learning-during-covid-19-formative-assessment-can-provide-answer>
- Maldonado, J. E. & De Witte, K. (2020). The effect of School Closures on Standardized Student Test Scores. *FEB Research Report Department of Economics*.
- McCallin, R. C. (2006). Test Administration. En S.M. Downing and T.M. Haladyna (Eds.). *Handbook of test development* (pp. 625-652). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Platas, L. M., Ketterlin-Gellar, L., Brombacher, A., & Sitabkhan, Y. (2014). *Early grade mathematics assessment (EGMA) toolkit*. Research Triangle Park, NC: RTI International. Website: https://iercpublicfiles.s3.amazonaws.com/public/resources/EGMA%20Toolkit_March_2014.pdf
- Rogers, F. H., & Sabarwal, S. (2020). *The COVID-19 Pandemic: Shocks to Education and Policy Responses*. Washington, DC: Banco Mundial. Sitio web: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/33696/148198.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Roid, G. H. (2006). Designing Ability Tests. In S.M. Downing and T.M. Haladyna (Eds.). *Handbook of test development* (pp. 527-542). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- RTI International. (2015). *Early Grade Reading Assessment (EGRA) Toolkit, Second Edition*. Washington, DC: United States Agency for International Development. Sitio web: <https://iercpublicfiles.s3.amazonaws.com/public/resources/EGRA%20Toolkit%20V2%202016.pdf>
- UNESCO, UNICERF, Banco Mundial, WFP & UNHCR. (2020). *Framework for reopening schools*. URL: <http://documents1.worldbank.org/curated/en/113901588910605861/pdf/Frameworkfor-Reopening-Schools.pdf>

Anexo A: Propósitos y usos de las actividades de evaluación de aprendizaje

La **evaluación en el aula** es implementada para proporcionar retroalimentación de manera oportuna y constructiva a los estudiantes sobre sus conocimientos y capacidades, así como las áreas específicas donde es necesario mejorar el progreso para alcanzar las metas de aprendizaje. Al mismo tiempo, este tipo de evaluación puede ayudar a los docentes a saber cuándo y cómo deben adaptar sus clases presenciales a las necesidades de sus estudiantes. Dependiendo del momento en el que se lleva a cabo y su frecuencia, la evaluación en el aula es clasificada como:

- **Evaluación diagnóstica.** Generalmente esta evaluación se realiza antes de comenzar el proceso de enseñanza, con el fin de ayudar a los docentes a determinar lo que los estudiantes saben y pueden hacer cuando pasan de un grado escolar más bajo a otro más alto o, en el contexto actual, una vez que las escuelas reabran. El contenido de esta evaluación se basa en lo que los estudiantes deben saber de acuerdo al plan curricular.
- **Evaluación formativa.** Esta evaluación se da a lo largo del año escolar para proporcionar retroalimentación a profesores y estudiantes, y para monitorear su progreso hacia las metas del aprendizaje descritas en el plan curricular.
- **Evaluación sumativa.** Esta evaluación tiende a darse al final de una unidad curricular o al final del año escolar para determinar si los estudiantes han logrado alcanzar las metas del aprendizaje especificadas en el plan curricular.

Mientras que la **evaluación en el aula** es generalmente implementada por docentes o escuelas a pequeña escala, las **evaluaciones nacionales a gran escala** son desarrolladas por unidades de evaluación al interior de los Ministerios de Educación del país o por organismos independientes que trabajan en coordinación con los Ministerios de Educación del país. Las evaluaciones nacionales a gran escala son planeadas para monitorear las tendencias de aprendizaje en el sistema nacional de educación utilizando indicadores de asignaturas básicas (como lenguaje y matemáticas) de rendimiento escolar en otras áreas del plan curricular, mientras que la evaluación en el aula se implementa generalmente para todas las asignaturas del plan curricular. Mientras que la evaluación en el aula tiende a ser continua, es posible que la mayoría de evaluaciones a gran escala se den una sola vez en el año (o con menor frecuencia) debido a la logística detrás de su planeamiento, implementación, análisis y divulgación de resultados.

Las evaluaciones nacionales a gran escala pueden ser **censales**, cuando todos los estudiantes que cumplen con criterios de inclusión específicos son evaluados (como todos los estudiantes matriculados en un grado escolar específico), o **muestrales**, cuando solo un grupo representativo de estudiantes de una población objetivo participa en la evaluación; las evaluaciones basadas muestrales y censales ayudan a monitorear el logro de los objetivos de aprendizaje a nivel del sistema, pero solo la evaluación censal puede ser

utilizada para la rendición de cuentas de cada escuela que toma parte en el proceso de evaluación. Se puede recabar información de contexto adicional durante un estudio de evaluación nacional para entender cómo los estudiantes, su familia o los factores escolares están vinculados al rendimiento escolar.

Si bien las evaluaciones nacionales a gran escala y la evaluación en el aula representan enfoques separados, ascendente y descendente, respectivamente, los encargados de formular políticas educativas y otros grupos de interés deberían planear utilizarlas en combinación una vez que las escuelas reabran, particularmente porque estos dos enfoques proporcionan información a diferentes niveles de granularidad y permiten a los diferentes grupos de interés. Es importante subrayar que estas herramientas de evaluación no están planeadas para ser utilizadas para evaluar directamente a los docentes o las escuelas, aun cuando la información de las evaluaciones a gran escala podrían ayudar a los encargados de formular políticas y a los ministerios de Educación a identificar las escuelas que necesitan apoyo adicional.

Los **exámenes de alto impacto** son evaluaciones que tienen consecuencias para los estudiantes, tales como la certificación de conocimientos y habilidades o su admisión al siguiente grado o nivel escolar. Similar a lo que sucede con muchas evaluaciones nacionales a gran escala, los exámenes de alto impacto son diseñados e implementados ya sea por unidades al interior de los ministerios de educación del país o por organismos examinadores independientes. Los exámenes de alto impacto no son desarrollados para determinar pérdidas de aprendizaje, pero algunos países han tomado decisiones sobre los planes de reabrir las escuelas con base en los plazos para aplicar dichos exámenes. Por ejemplo, **Corea del Sur** priorizó el retorno de los estudiantes de educación media superior sobre los estudiantes de grados más bajos, dada la importancia que estos exámenes tienen en la sociedad coreana. Además, el uso de estos exámenes y de las decisiones de alto impacto para los estudiantes formarán probablemente parte de las discusiones nacionales en muchos países una vez que las escuelas reabran.

Tabla A1. Tipos de evaluación y sus diferencias clave

Evaluación a gran escala a nivel de sistema				
	Aula	Nacional	Internacional	Exámenes
Propósito	Ofrecer retroalimentación inmediata para orientar la enseñanza en el aula	Ofrecer retroalimentación sobre el estatus general del sistema educativo en grado escolares/edad particulares y monitorear las tendencias del aprendizaje	Ofrecer retroalimentación sobre el desempeño comparativo del sistema educativo a niveles de grado/edad particulares	Seleccionar o certificar a los estudiantes que hayan pasado de un nivel del sistema educativo al siguiente (o que pasen a formar parte de la fuerza laboral)
Frecuencia	Diaria	Para asignaturas individuales que se ofrecen regularmente (como por ej. cada 3 a 5 años)	Para asignaturas individuales que se ofrecen regularmente (como por ej. cada 3 a 5 años)	Anualmente y más a menudo si el sistema educativo lo permite
A quién se examina	A todos los estudiantes	Muestra o censo de los estudiantes en un grado o nivel de edad específicos	Muestra de los estudiantes en un grado o nivel de edad específicos	Todos los estudiantes aptos que toman parte del examen
Formato	Varía desde la observación directa hasta cuestionarios y pruebas escritas para evaluar el desempeño académico	Generalmente selección múltiple y respuesta corta	Generalmente selección múltiple y respuesta corta	Generalmente un ensayo y selección múltiple
Cobertura del plan curricular	Todas las asignaturas	Generalmente reducido a unas cuantas asignaturas	Generalmente reducido a una o dos asignaturas	Cubre las principales asignaturas
¿Información adicional recogida de los estudiantes?	Sí, como parte del proceso de enseñanza	Con frecuencia	Sí	Rara vez
Calificación	Generalmente informal y simple	Varía de técnicas simples a técnicas estadísticamente más sofisticadas	Varia, implica técnicas estadísticamente más sofisticadas	Varía de técnicas simples a técnicas estadísticamente más sofisticadas

Anexo B: Una mirada en profundidad a la evaluación diagnóstica y sus usos

La evaluación diagnóstica es una herramienta clave en el proceso de enseñanza y aprendizaje, que puede proporcionar información sobre lo que los estudiantes saben y ayudar a los docentes a planificar la enseñanza según eso. La evaluación diagnóstica suele darse al comienzo del año escolar. En el contexto de la pandemia del COVID-19, la evaluación diagnóstica ha sido pensada para ser implementada después de que las escuelas reabran y luego de que la seguridad, higiene y bienestar de los estudiantes estén garantizados.

Algunos usos clave de las evaluaciones diagnósticas implementadas en el aula son:

- Orientar a los docentes sobre las fortalezas y áreas de mejora de los estudiantes en la asignatura evaluada.
- Generar aportes para crear una trayectoria de aprendizaje adaptada al nivel de aprendizaje de cada estudiante.
- Identificar los conceptos erróneos de los estudiantes y ofrecer retroalimentación constructiva.
- Identificar un punto de referencia para seguir el progreso de los estudiantes a lo largo del tiempo.
- Servir como un punto de referencia para programas e intervenciones centrados en promover la recuperación del aprendizaje.
- Orientar los planes de estudio de los docentes y las actividades de aprendizaje en el aula.

En circunstancias normales (en otras palabras, sin pandemia), los docentes podrían aprovechar una serie de enfoques para determinar lo que los estudiantes saben y pueden hacer cuando comienzan el año escolar. La forma más básica y directa de evaluación es comprobar que tanto los estudiantes entienden haciendo preguntas verbales en clases. Si bien es valioso en términos de la información que produce, dicho enfoque de evaluación podría tomar mucho tiempo, sin llegar a permitir que los docentes capten el verdadero nivel de aprendizaje de todos los estudiantes de manera sistemática. Para tener un enfoque organizado y eficaz en función del tiempo que permita entender el nivel de conocimientos con los que los estudiantes regresan a clases, los docentes podrían complementar las evaluaciones orales con la implementación de pruebas de conocimiento rápidas, preguntas de selección múltiple o preguntas con respuestas cortas y abiertas –estos enfoques permiten que los docentes califiquen el desempeño de los estudiantes de manera sistemática y, en la medida de lo posible, determinen el nivel de aprendizaje en función a algún parámetro.

Un docente puede diseñar estas pruebas de diagnóstico y preguntas abiertas de acuerdo con criterios relevantes para conocer los niveles de aprendizaje de los estudiantes. En algunos países, el Ministerio de Educación, como en [Indonesia](#) o [Nueva Zelanda](#) (ver ejemplos más abajo), proporciona estas herramientas de evaluación a los docentes, con lineamientos y

material adicional para calificar e interpretar los resultados. Al mismo tiempo, los docentes pueden desarrollar preguntas adicionales o sus propias herramientas de evaluación diagnóstica para recopilar mayor información sobre los niveles de aprendizaje de sus estudiantes cuando vuelvan a clases de modo presencial.

Una propiedad clave que las evaluaciones diagnósticas deberían tener es que deberían ser fáciles de calificar e interpretar por parte de los docentes. En Nueva Zelanda, por ejemplo, la evaluación de *Global Strategy Stage* (GloSS, por sus siglas en inglés) se utiliza para saber si los estudiantes están atrasados o tienen el nivel de conocimiento apropiado, tal como se esperaba. La evaluación GloSS consiste en 22 actividad rápidas que van aumentando en complejidad. Se puede acceder a las herramientas de evaluación de manera digital o impresa, y estas incluyen actividad para los estudiantes, manuales de aplicación para los docentes con instrucciones y protocolos sobre cómo realizar las sesiones de evaluación y hojas para calificar las respuestas de los estudiantes y anotar las observaciones sobre su desempeño en las distintas actividades. Todos los materiales de evaluación están disponibles en inglés y maorí (Ministerio de Educación de Nueva Zelanda, 2020).

La siguiente figura muestra una de las actividades incluidas en GloSS, la cual está enfocada en sumas. Esta actividad se enfoca en evaluar los métodos que los estudiantes emplean para responder un problema de relación entre la parte y el todo en las sumas. La actividad incluye una descripción de lo que el docente debería decir al hacer la pregunta al estudiante, el comportamiento y estrategias potenciales esperadas de los estudiantes y la etapa de la estrategia usada en la que los estudiantes se encuentran para resolver la tarea.

Conteo avanzado o relación entre la parte y el todo en sumas a edad temprana

Haz las **tres** actividades en estas dos páginas

ACTIVIDAD 3

ACCIÓN: Coloca 9 fichas debajo una tarjeta, luego coloca 7 debajo de otra tarjeta

DIGA: Aquí hay 9 fichas y aquí hay 7 fichas

¿Cuántas fichas hay en total?

$$9+7=$$

Etapa	Estrategia observada
3	<p>No puede resolver el problema (después de retirar las tarjetas – Etapa 1)</p> <p>Cuenta todos los objetos de 1 de los materiales (Etapa 2), por ej. 1, 2, 3, 16</p> <p>Cuenta todos los objetos de 1 imaginando (Etapa 3), por ej. 1, 2, 3, 16</p>
4	<p>Cuenta (Etapa 4) por ej., 10, 11, 12 ..., 15, 16 u 8, 9, 10..., 15, 16</p>
5 años o más	<p>Aplica una estrategia usando la parte y el todo, por ej.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Llegar hasta 10, por ej., $9 + 1 = 10$; $10 + 6 = 16$ - Duplicando con compensación, por ej., $7 + 7 = 14 + 2 = 16$ u $8 + 8 = 16$ o $9 + 9 = 18$; $18 - 2 = 16$ - Tablas de sumas, por ej., $9 + 7 = 16$

Las respuestas de los estudiantes a cada actividad son escritas por el docente en la celda correspondiente de las hojas de registro (ver figura más abajo). La calificación de la actividad se basa no solo en si la respuesta es correcta, sino que incorpora también un elemento cualitativo sobre la estrategia específica usada para resolver el problema al responder la pregunta. Se calcula un puntaje de evaluación total sumando los puntajes de cada actividad. Este puntaje total orienta sobre la etapa general de conocimientos de matemáticas en la que se encuentran los estudiantes estudiante. El docente puede utilizar esta información para adaptar la enseñanza según corresponda y proporcionar apoyo adicional a los estudiantes que están por debajo de la etapa de conocimientos esperada.

Hoja de registro GloSS – Formulario para entrevistas: 1 2 3 4 (marque con un círculo según corresponda)																				
Nombre _____ Año escolar _____ Fecha _____																				
Sumas y restas	Multiplicación y división	Razones y proporciones																		
<table border="1"> <tr> <td>Tarea 1</td> <td>Etapa: 0/1</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><u>Observaciones:</u></td> </tr> <tr> <td colspan="2"> </td> </tr> </table>	Tarea 1	Etapa: 0/1	<u>Observaciones:</u>				<table border="1"> <tr> <td>Tarea 2</td> <td>Etapa: 1 / 2 - 3 / 4</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><u>Observaciones:</u></td> </tr> <tr> <td colspan="2"> </td> </tr> </table>		Tarea 2	Etapa: 1 / 2 - 3 / 4	<u>Observaciones:</u>									
Tarea 1	Etapa: 0/1																			
<u>Observaciones:</u>																				
Tarea 2	Etapa: 1 / 2 - 3 / 4																			
<u>Observaciones:</u>																				
<table border="1"> <tr> <td>Tarea 3</td> <td>Etapa: 3 / 4 / E5</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><u>Observaciones:</u></td> </tr> <tr> <td colspan="2"> </td> </tr> </table>	Tarea 3	Etapa: 3 / 4 / E5	<u>Observaciones:</u>				<table border="1"> <tr> <td>Tarea 4</td> <td>Etapa: 3 / 4 / E5</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><u>Observaciones:</u></td> </tr> <tr> <td colspan="2"> </td> </tr> </table>	Tarea 4	Etapa: 3 / 4 / E5	<u>Observaciones:</u>				<table border="1"> <tr> <td>Tarea 5</td> <td>Etapa: 2-4 / E5</td> </tr> <tr> <td colspan="2"><u>Observaciones:</u></td> </tr> <tr> <td colspan="2"> </td> </tr> </table>	Tarea 5	Etapa: 2-4 / E5	<u>Observaciones:</u>			
Tarea 3	Etapa: 3 / 4 / E5																			
<u>Observaciones:</u>																				
Tarea 4	Etapa: 3 / 4 / E5																			
<u>Observaciones:</u>																				
Tarea 5	Etapa: 2-4 / E5																			
<u>Observaciones:</u>																				

Si bien GloSS y muchas otras herramientas de evaluación diagnóstica se desarrollaron antes de la pandemia del COVID-19, podrían representar recursos útiles para los encargados de formular políticas educativas y otros grupos de interés a los que les gustaría determinar los conocimientos y capacidades de los estudiantes cuando las escuelas reabran (Ministerio de Educación de Nueva Zelanda, 2020)¹². Si los encargados de formular políticas quieren usar las herramientas de evaluación diagnóstica ya desarrolladas en otros países, se recomienda realizar una revisión del contenido de evaluación por expertos en la materia, revisión de sus características técnicas por expertos en evaluación del aprendizaje y una adaptación de la herramienta al nuevo contexto antes de ser utilizadas para evaluar a los estudiantes.

¹² Ministerio de Educación de Nueva Zelanda (2020). Recursos de evaluación: formularios GloSS. URL: <https://nzmaths.co.nz/gloss-forms>

Anexo C: Ejemplos de actividades de evaluación del aprendizaje en diferentes países durante la pandemia de COVID-19



Chile¹³

Implementación de evaluaciones diagnósticas en el aula durante el COVID-19

En Chile, el cierre de escuelas se implementó a nivel nacional desde el 18 de marzo de 2020, afectando a alrededor de 3.6 millones de niños. A finales de septiembre de 2020, la gran mayoría de escuelas permanecían cerradas mientras que el Ministerio de Educación desarrollaba protocolos para reabrirlos.¹⁴ Las escuelas pueden presentar su intención de reabrir solicitando la aprobación del Ministerio de Educación; como parte de esta solicitud, las escuelas deben proporcionar un plan de reapertura y verificar que cuentan con las medidas de seguridad e higiene necesarias. El Ministerio de Educación de Chile ha autorizado la reapertura de las escuelas en el país que hayan cumplido con las regulaciones y normas de seguridad para evitar la propagación del virus.

La Agencia de Calidad de la Educación, la agencia nacional de evaluación responsable del desarrollo y la aplicación de evaluaciones nacionales a gran escala en Chile, ha producido un nuevo conjunto de herramientas de evaluación disponibles para las autoridades escolares y docentes durante la pandemia. Las evaluaciones y material de apoyo (por ej., tutoriales en video, protocolos de aplicación de evaluaciones, lineamientos para la interpretación de la calificación de pruebas, entre otros) producidos por esta agencia están pensados para ser utilizados con fines formativos, con el fin de orientar la educación a distancia durante la pandemia o para apoyar la enseñanza en el aula en las escuelas que han reiniciado las clases presenciales.

Este conjunto de herramientas de diagnóstico incluyen un cuestionario socioemocional, así como evaluaciones en lectura y matemáticas. Los cuestionarios socioemocionales han sido desarrollados para estudiantes en los grados 1 al 12 y miden el bienestar y las habilidades

¹³ *¿Qué es el Diagnóstico Integral de Aprendizajes?* (n.d.) Agencia de Calidad de la Educación. URL: <https://diagnosticointegral.agenciaeducacion.cl/>

Diagnóstico Integral de Aprendizajes (2020, September 21). Agencia de Calidad de la Educación. URL: https://diagnosticointegral.agenciaeducacion.cl/documentos/Manual_de_Uso_Docentes_Directivos.pdf
Establecimientos podrán aplicar el Diagnóstico Integral de Aprendizajes en Modalidad 100& Virtual. (2020, September 1). Agencia de Calidad de la Educación. URL: <https://www.agenciaeducacion.cl/noticias/establecimientos-podran-aplicar-el-diagnostico-integral-de-aprendizajes-en-modalidad-100-virtual/>

¹⁴ Chile. Informe de situación COVID-19 No. 4 (Setiembre, 2020). UNICEF. URL: <https://www.unicef.org/media/83701/file/Chile-COVID-19-SitRep-September-2020.pdf%20.pdf>

socioemocionales. Para los estudiantes de los primeros grados (es decir, del grado 1 al 3), el cuestionario socioemocional a distancia puede ser aplicado por los padres y madres de familia presentes en casa, mientras que los estudiantes a partir del grado 4 pueden responder a una versión del cuestionario que ellos mismos pueden tomar sin el apoyo de sus cuidadores.

Las evaluaciones de lectura son para los estudiantes entre los grados 2 al 10. Estas evaluaciones para cada grado escolar están alineadas con los objetivos de aprendizaje descritos en el plan curricular nacional de lectura. Las capacidades de lectura evaluadas por estas herramientas incluyen ubicar información, interpretar y hacer conexiones, y reflexión.

Las evaluaciones de matemáticas son para los estudiantes entre los grados 3 y 10. Similares a las evaluaciones de lectura, las de matemáticas están alineadas al plan curricular nacional de matemáticas. Los temas cubiertos y las especificaciones en materia de contenido varían según el grado: las evaluaciones entre los grados 3 y 7 miden números y aritmética, patrones y álgebra, geometría, y medición y datos. Las evaluaciones entre los grados 8 y 10 incluyen números, álgebra y funciones, geometría, y estadística y probabilidad.

El uso de estas herramientas en las escuelas es voluntario. Si desean utilizar estas herramientas, los directores deben registrar a su escuela en línea, asignar uno o más docentes como puntos de contacto responsables de la aplicación de la evaluación, y planificar la aplicación de la evaluación siguiendo los lineamientos y material de apoyo producidos por la agencia nacional de evaluación. Todas las evaluaciones están disponibles en formato impreso y electrónico para las escuelas que se hayan registrado en la plataforma en línea de la agencia. De igual modo, las evaluaciones y los cuestionarios pueden ser aplicados en formato impreso o digital. En el caso de los estudiantes que utilicen la versión impresa, los resultados deberán cargarse a la plataforma manualmente. Esta genera automáticamente informes de resultados con información para orientar la interpretación de resultados. Los resultados de evaluación están pensados para ser utilizados en apoyo de la enseñanza y el aprendizaje durante la pandemia, sin consecuencias externas para los estudiantes ni las escuelas.



Ecuador¹⁵

Aplicación de exámenes de alto impacto durante el COVID-19

Antes de la pandemia del COVID-19, Ecuador implementó los exámenes de alto impacto a nivel nacional *Ser Bachiller*, tanto para la certificación de competencias al terminar la educación secundaria, como para el ingreso a la educación superior. *Ser Bachiller* estaba compuesto por 120 elementos que medían cuatro dominios de conocimiento: matemáticas, lenguaje y literatura, ciencias naturales, y ciencias sociales. Ecuador tiene un calendario escolar escalonado para los estudiantes en las diferentes regiones del país: los estudiantes en la región de la Costa empiezan el año escolar en abril, mientras que sus pares en la región de la Sierra empiezan en setiembre de ese mismo año. Por lo tanto, *Ser Bachiller* era aplicado de manera presencial en formato impreso dos veces al año, dependiendo de la región donde se localiza el estudiante.

El gobierno de Ecuador decidió cerrar todas las escuelas a nivel nacional en marzo de 2020 como parte de la respuesta ante la emergencia de la pandemia. Desde entonces, las escuelas han permanecido cerradas para las clases presenciales en todo el país, afectando directamente a más de 5 millones de estudiantes ecuatorianos. Cuando se anunció el cierre de escuelas, los estudiantes de la región de la costa ya habían rendido su examen correspondiente en enero de 2020; sin embargo, existían dudas sobre cómo continuar con los exámenes de alto impacto para los estudiantes en la región de la sierra. Como una solución y como parte de la respuesta de emergencia a la pandemia, el Ministerio de Educación decidió sustituir *Ser Bachiller* con un proyecto final calificado por los docentes para certificar la culminación de la educación secundaria.

Este cambio en la política de certificación dejó a la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación sin una fuente de información estandarizada para seleccionar a los estudiantes que podrían acceder a la educación superior. Después de considerar diferentes alternativas, la Secretaría de Educación Superior decidió implementar una nueva versión más corta de *Ser Bachiller*, con 40 reactivos menos que la versión anterior del examen. La agencia nacional de evaluación de Ecuador apoyó a la Secretaría en el desarrollo de estos nuevos exámenes. Además, esta nueva versión del examen de al

¹⁵ *Ser Bachiller* (n. d.) Instituto Nacional de Evaluación Educativa. URL:

<http://evaluaciones evaluacion.gob.ec/BI/ser-bachiller/>

Examen de Acceso a la Educación Superior (n. d.). Secretaria de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. URL: <http://admission.senescyt.gob.ec/>

164.246 personas rindieron el Examen de Acceso a la Educación Superior (2020, October 1). Secretaria de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. URL:

<https://www.educacionsuperior.gob.ec/se-realizo-la-reprogramacion-del-examen-de-acceso-a-la-educacion-superior-para-aquellas-personas-que-estaban-programadas-y-no-pudieron-rendirlo-en-la-programacion-ordinaria/>

Prepárate para rendir el Examen de Acceso a la Educación Superior. Conoce los temarios que debes repasar previo a tu Evaluación (n. d.). Secretaria de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. URL:

<https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/2020/07/Temario-preparacion-de-EAES.pdf>

impacto *Ser Bachiller* se realiza en línea en lugar de su administración de manera presencial. Para aquellos estudiantes que no cuentan con conexión a internet o dispositivos digitales en casa, la Secretaría de Educación Superior ha dispuesto salas de computación en las escuelas y universidades, de modo que puedan participar en el examen con las medidas de higiene y seguridad dada la pandemia de COVID-19.

La Secretaría de Educación Superior proporcionó algunos recursos en línea para apoyar la transición de los estudiantes de rendir exámenes impresos a exámenes en línea. Por ejemplo, hizo públicamente accesible un examen prueba para que los estudiantes se familiarizaran con el contenido reducido del nuevo examen, el nuevo formato de entrega y la plataforma en línea para su aplicación. Los estudiantes también tenían acceso a los lineamientos y protocolos de aplicación del examen, explicando las acciones permitidas y prohibidas antes y durante la aplicación de los exámenes en línea.

Además de las notas y las políticas de acción afirmativa de los estudiantes para el ingreso a la universidad en Ecuador, este nuevo examen ha permitido a la Secretaría de Educación Superior tomar decisiones de ingreso informadas durante la pandemia. Simultáneamente, este cambio de políticas ha permitido al gobierno tener una nueva herramienta con un examen para el ingreso a la educación superior que no está vinculado al su uso previo del examen *Ser Bachiller* para la certificación de estudios de bachillerato.



Kenia ¹⁶

Aplicación de evaluaciones nacionales a gran escala durante el COVID-19

Kenia cerró las escuelas en marzo de 2020, lo que afectó a más de 17 millones de estudiantes en todo el país. Si bien el gobierno decidió inicialmente mantener el cierre de escuelas hasta enero de 2021, a fines de septiembre optó por reabrir las escuelas para los estudiantes de los grados 4, 8 y 12 a mediados de 2020. Mientras las escuelas permanecieron cerradas, el Consejo Nacional de Examinaciones de Kenia trabajó en la planificación de una evaluación nacional a gran escala con base en un censo, a ser aplicado inmediatamente después de que las escuelas reabran. La primera ronda de evaluaciones fue realizada en los grados 4 y 8 una semana después de la reapertura de escuelas para estos grados escolares en específico. Se han planeado evaluaciones similares para otros grados escolares cuando los estudiantes vuelvan a la escuela en enero de 2021. Los resultados de la evaluación nacional serán utilizados para proporcionar información fiable y válida a los encargados de elaborar políticas sobre las fortalezas y debilidades de los estudiantes, de manera que puedan implementar intervenciones dirigidas a mejorar los resultados de aprendizaje a nivel del sistema.

La evaluación nacional cubrirá toda la educación primaria desde los grados 1 al 8. En los grados 1 al 3, los estudiantes serán evaluados en alfabetización (inglés y kiswahili) y matemática básica. En los grados 4 al 6, los estudiantes serán evaluados en las asignaturas de matemáticas, ciencia, inglés y kiswahili. Los estudiantes de los grados 7 y 8 serán evaluados en matemáticas, inglés, kiswahili, estudios sociales y formación religiosa.

La evaluación impresa será aplicada al nivel de escuelas. Las evaluaciones y herramientas y material de apoyo adicionales se subirán al portal de evaluación del Consejo Nacional Examinador de Kenia. Las escuelas tendrán apoyo para imprimir y aplicar las herramientas de evaluación. Los docentes se encargarán de la calificación de las evaluaciones y de subir los resultados al portal de evaluación.¹⁷ Una vez que todos los resultados se hayan subido al portal, un equipo de especialistas en la materia, investigadores y analistas de datos verificarán, analizarán, interpretarán la información y compilarán un informe sobre el

¹⁶ Oduor, A. (2020, September 19). *Mass 'tests' await pupils once schools resume*. The Standard. URL: <https://www.standardmedia.co.ke/education/article/2001386891/mass-tests-for-primary-schools>

Dahir, A. L. (2020, October 7) *After suspending the academic year, Kenya begins a phased reopening of its schools*. The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/live/2020/10/07/world/covid-coronavirus#after-suspending-the-academic-year-kenya-begins-a-phased-reopening-of-its-schools>

¹⁷ En circunstancias normales, dos o más enumeradores capacitados califican las respuestas de los estudiantes a las preguntas abiertas, siguiendo protocolos de confiabilidad entre codificadores para minimizar cualquier sesgo en el proceso de calificación. Con el fin de garantizar la consistencia en el proceso de calificación en el contexto actual, es altamente recomendable que los docentes reciban capacitación amplia en materia de aplicación, calificación y utilización de estas evaluaciones, seguido por ejercicios de calificación.

aprendizaje a nivel nacional. Las escuelas tendrán acceso a sus informes en línea, mientras que el informe nacional será difundido a través de foros nacionales. Se prevé que las evaluaciones de aprendizaje proporcionarán retroalimentación para orientar las políticas sobre las medidas estratégicas que deben tomarse para mitigar mejor el impacto del COVID-19 en los resultados de aprendizaje.

El Consejo Nacional Examinador de Kenia ha subrayado que estas evaluaciones ayudarán a los docentes a entender el nivel de aprendizaje en el que se encuentran los estudiantes. El Consejo ha señalado que los resultados no serán utilizados para clasificar a los estudiantes ni para determinar su transición al siguiente grado.



Sao Paulo, Brasil ¹⁸

Aplicación de evaluaciones diagnósticas, formativas y sumativas durante el COVID-19

Al igual que en otros países de la región de América Latina, Brasil decidió cerrar las escuelas en marzo de 2020 para hacer frente a la pandemia; desde entonces, la gran mayoría de escuelas brasileñas permanecen cerradas. Ha habido discusiones y planes para permitir a los docentes y estudiantes volver a clases en noviembre de 2020; mientras tanto, los diferentes estados en Brasil han venido probando iniciativas piloto para la reapertura de escuelas.

Brasil tiene un sólido sistema de evaluación nacional que incluye evaluaciones a nivel nacional muestrales y censales, exámenes de alto impacto y el apoyo a los docentes para realizar evaluaciones en el aula.¹⁹ Al mismo tiempo, el sistema educativo brasileño es descentralizado, lo que permite a los gobiernos estatales y locales implementar políticas e iniciativas educativas adicionales, tales como evaluaciones de aprendizaje a nivel estatal, aumentar la calidad y abordar los retos locales en sus sistemas educativos.

El Secretario de Educación del estado de Sao Paulo reconoce la probabilidad de una pérdida de aprendizaje durante estos meses. Por lo tanto, como parte de los planes de reapertura de las escuelas, esta secretaría estatal de educación ha dispuesto lineamientos con respecto a las iniciativas de evaluación de aprendizaje que tendrán lugar cuando los estudiantes vuelvan a clases. Específicamente, la secretario estatal de educación recomienda a los docentes implementar evaluaciones diagnósticas, formativas y sumativas presenciales para determinar lo que los estudiantes han aprendido y ubicar dónde se encuentran las brechas.

Como parte de las estrategias y lineamientos generales de evaluación en el aula, la secretaría de educación de Sao Paulo recomienda al personal y docentes de las escuelas priorizar la evaluación de capacidades básicas, incluidos lectura, escritura, razonamiento matemático, comunicación y capacidades para la resolución de problemas. La secretaria estatal de educación no ofrece recomendaciones explícitas sobre qué tipo de evaluación se debe desarrollar y aplicar en las aulas, siempre y cuando esté alineada en términos de contenido a la Base Común de Curriculum Nacional. Además, con el fin de evitar el estrés durante los primeros días de vuelta a clases, la secretaria estatal de educación recomienda retrasar la implementación de evaluaciones externas hasta que el entorno de las escuelas esté adaptado al nuevo contexto.

¹⁸ *Consulta sobre minuta de Resolução SARESP 2020* (2020, October 7). Conselho Estadual de Educação. URL: <https://desaocarlos.educacao.sp.gov.br/category/diario-oficial/>

¹⁹ Guimaraes de Castro, M. H. (2012). Developing the enabling context for student assessment in Brazil. Systems Approach for Better Education Results (SABER) student assessment working paper. Washington, D.C.: Banco Mundial.

La secretaría estatal de educación de Sao Paulo también proporciona lineamientos de evaluación adaptados a grados escolares específicos. Por ejemplo, subraya la importancia de evaluar las destrezas en lectoescritura entre los estudiantes de los primeros grados (es decir, grados 1 y 2), reconociendo que el desarrollo de estas capacidades puede evitar mayores déficits de aprendizaje significativos en el futuro. Se alienta a los docentes a revisar la política nacional de alfabetización elaborada por el Ministerio Nacional de Educación, que incluye lineamientos para la alfabetización y material de apoyo para los docentes.

En términos de evaluación diagnóstica en el aula, la secretaria estatal de educación sugiere evaluar los conocimientos y capacidades que los estudiantes han desarrollado mientras las escuelas han permanecido cerradas. Las evaluaciones diagnósticas de cada estudiante deberían permitir a los docentes determinar su progreso de aprendizaje en relación con los objetivos y capacidades de aprendizaje que se esperaba que desarrollaran mientras se impartían las clases a distancia. Simultáneamente, los docentes deberían averiguar sobre las actividades de aprendizaje realizadas por los estudiantes y las dificultades con las que se encontraron con la educación a distancia.

En cuanto a los lineamientos de la evaluación formativa, se alienta a los docentes a implementar diferentes actividades para determinar lo que los estudiantes saben y pueden hacer: aplicación de pruebas rápidas de conocimiento y test en el aula, proyectos en grupo, tareas y portafolios. Los resultados de las evaluaciones diagnósticas y formativas deberían orientar la implementación de las iniciativas escolares para promover la recuperación del aprendizaje.

En materia de la evaluación sumativa, se sugiere a los docentes y las escuelas a evaluar el contenido del plan curricular enseñado en el aula durante el año escolar 2020, más que los lineamientos basados en el plan curricular. Los docentes deben considerar las circunstancias excepcionales de este año durante la aplicación de evaluaciones sumativas, reconociendo los esfuerzos de los estudiantes y del personal escolar para garantizar el proceso de aprendizaje durante la pandemia y evitar que más estudiantes repitan grado o abandonen la escuela.

Por último, el Ministro de Educación ha decidido suspender la implementación del Sistema de Evaluación de Rendimiento Escolar del Estado de Sao Paulo (SARESP, por sus siglas en portugués) a gran escala este año debido a la prolongada interrupción de las actividades escolares presenciales durante la mayor parte del año 2020. Esta evaluación anual ha sido implementada todos los años para monitorear el progreso de aprendizaje a nivel estatal y crear indicadores de educación para proporcionar retroalimentación al sistema educativo de Sao Paulo.



Corea del Sur ²⁰

Aplicación de exámenes de alto impacto y evaluaciones en el aula durante el COVID-19

Debido a la pandemia, Corea del Sur retrasó el comienzo de su año escolar, que en principio comenzaba en marzo, y luego reabrió las escuelas parcialmente en mayo y junio de este año, exigiendo una asistencia presencial de una o dos veces por semana. El proceso de reapertura empezó con los estudiantes de último grado de bachillerato en mayo para prepararlos para los exámenes nacionales de ingreso a la universidad. El gobierno pospuso la fecha de la aplicación de exámenes presenciales de fines de noviembre de este año a principios de diciembre para que los estudiantes de bachillerato tuvieran más tiempo de prepararse para estos exámenes de alto impacto.

Después de los estudiantes de último grado de bachillerato, aquellos de grados más bajos empezaron gradualmente a volver a clases con medidas adicionales de seguridad e higiene en los meses de mayo y junio. Por ejemplo, las horas de clase y de almuerzo son escalonadas y no se permiten actividades extracurriculares. Cuando los estudiantes no están físicamente presentes en el aula, continúan su aprendizaje en casa a través de clases en línea y tareas adicionales. Debido a la división digital en el país, el gobierno y el sector privado han destinado fondos para proporcionar computadoras portátiles a los estudiantes de escasos recursos.

Bajo este modelo de aprendizaje híbrido implementado en Corea del Sur, las evaluaciones a los estudiantes se realizaron tanto en el aula como en línea. Los docentes aplicaron evaluaciones impresas en el aula cuando los estudiantes tenían autorización para asistir a la escuela de manera presencial. Las evaluaciones de desempeño en línea basadas en la participación de los estudiantes en clase, presentaciones o debates en línea, son implementadas cuando las clases se imparten en un formato en línea.

Al igual que los exámenes nacionales de ingreso a la universidad, la evaluación nacional a gran escala de Corea del Sur ha sido pospuesta. La agencia nacional de evaluación está planeando llevar a cabo la evaluación nacional de manera presencial para su siguiente año nacional lectivo, pero con una muestra más pequeña en comparación con años anteriores.

²⁰ *Responding to COVID-19: Online Classes in Korea. A Challenger Toward the Future of Education* (2020, June). Ministry of Education. Republic of Korea URL: <https://apa.sdg4education2030.org/sites/apa.sdg4education2030.org/files/2020-06/Responding%20to%20COVID-19.pdf>

Press release to announce the scoring results of the 2021 University Academic Proficiency Test September mock evaluation (2020, October 1) Korean Institute for Curriculum and Evaluation. URL:

<http://www.kice.re.kr/boardCnts/view.do?boardID=10023&boardSeq=5051245&lev=0&m=050101&s=kice>

Strother, J. (2020, May 19). *South Korean high school seniors are eager to return to the classroom*. The World.

URL: <https://www.pri.org/stories/2020-05-19/south-korean-high-school-seniors-are-eager-return-classroom>



Vietnam²¹

Aplicación de evaluaciones nacionales a gran escala, evaluaciones en el aula y exámenes de alto impacto durante el COVID-19

Vietnam fue uno de los primeros países en responder a la pandemia del COVID-19 de manera exitosa, implementando rápidamente medidas de salud y seguridad para evitar la propagación del virus. El sistema educativo de Vietnam respondió pronto a los riesgos que suponía el COVID-19 poco después del brote inicial en Wuhan, China, cerrando todas las escuelas por casi tres meses desde el 27 de enero de 2020. Vietnam reabrió los centros de educación preescolar y escuelas a nivel primaria a comienzos de abril de 2020 y las escuelas de nivel secundaria a fines de abril de 2020.

Durante los cierres para el nivel de educación general, el gobierno implementó intervenciones en apoyo del aprendizaje continuo en casa. Específicamente, la televisión nacional transmitía temas ligados a las asignaturas clave para los distintos grados escolares seleccionados: inglés, matemáticas, vietnamés para los grados 9 a 12. Algunas escuelas (sobre todo escuelas privadas) organizaron el aprendizaje digital de manera regular a través de Zoom y otras plataformas de comunicación.

El Ministerio de Educación y Capacitación (MOET) presentó lineamientos para el aprendizaje y acreditación a distancia el 25 de marzo de 2020. A medida que las escuelas fueron reabriendo, el MOET también simplificó el plan curricular, redujo la duración de Trimestre II y priorizó las revisiones de contenidos de asignaturas básicas. Las actividades de evaluación en el aula, incluidas evaluaciones formativas y sumativas, se han realizado en línea o de manera presencial en las escuelas. La duración del año escolar se extendió hasta el 15 de julio de 2020 y la graduación de los estudiantes de secundaria y los exámenes de ingreso a la universidad se reprogramaron de fines de junio a comienzos de agosto de 2020.

La evaluación nacional a gran escala de Vietnam para los grados 5, 9 y 12 se realizó como uno de los programas de evaluación respaldados por el Proyecto de Mejoramiento de la Calidad de la Educación General financiado por el Banco Mundial. La evaluación nacional ha sido planeada de antemano, desde 2017, y la primera ronda de la evaluación nacional se realizó en mayo de 2019, después de dos años de desarrollo de pruebas. La segunda ronda de la evaluación nacional se llevó a cabo en julio de 2020. En el contexto de los tres meses

²¹ *Vietnamese education has adapted to a "new normal" in the fight against COVID-19.* (2020, July 15). Ministry of Education and Training. URL: <http://rgep.moet.gov.vn/tin-tuc/giao-duc-viet-nam-thich-nghi-voi-binh-thuong-moi-trong-cuoc-chien-chong-covid-19-5009.html>

The education sector actively implements activities to prepare for the application of new curriculum and textbooks. (2020, July 15). Ministry of Education and Training. URL: <http://rgep.moet.gov.vn/tin-tuc/nganh-giao-duc-tich-cuc-trien-khai-cac-hoat-dong-chuan-bi-cho-viec-ap-dung-chuong-trinh-sach-giao-khoa-moi-5010.html>

con las escuelas cerradas y distanciamiento social, el marco temporal de cierre antes y después de las evaluaciones nacionales aportará ideas importantes sobre el impacto de la pandemia en el rendimiento de los estudiantes. Las asignaturas cubiertas en esta evaluación nacional son matemáticas, vietnamés y literatura para el grado 5; matemáticas, literatura, física, química y biología para el grado 9; y matemáticas, literatura, historia, geografía, física, química y biología para el grado 12. Además de estos exámenes estandarizados, la evaluación nacional incluyó cuestionarios para estudiantes, docentes, padres y directores de escuela con el fin de identificar factores adicionales vinculados al desempeño de los estudiantes y a la potencial pérdida de aprendizaje. Se espera que el análisis de datos y resultados de las evaluaciones nacionales estén disponibles en septiembre de 2020.

