

Pobreza

Tasa de Incidencia de la Pobreza

La tasa de incidencia de la pobreza, también conocida como el índice de recuento, mide la proporción de la población que se cuenta como pobre.

$$FGT_0 = \frac{N_p}{N}$$

N_p es el número de individuos pobres, N es la población total.

Brecha de pobreza

La brecha de pobreza es el déficit deficiencia; disminución; insuficiencia; déficit medio respecto de la línea de pobreza (se considera que quienes no son pobres no tienen déficit), expresado como porcentaje de la línea de pobreza. El indicador refleja la profundidad de la pobreza, además de su incidencia. La suma de estas brechas de pobreza da el costo mínimo de la eliminación de la pobreza si las transferencias son perfectamente dirigidas.

$$FGT_1 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N_p} \left(\frac{z - y_i}{z} \right)$$

N_p es el número de individuos pobres, N es la población total, z es la línea de pobreza y y_i es el ingreso real.

Severidad de la Pobreza

El índice de la severidad de la pobreza combina información de pobreza y desigualdad. Promedia los cuadrados de las brechas de pobreza en relación con la línea de pobreza.

$$FGT_2 = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N_p} \left(\frac{z - y_i}{z} \right)^2$$

N_p es el número de individuos pobres, N es la población total, z es la línea de pobreza y y_i es el ingreso real.

Fuente: Haughton J. and Khandker S. R: "Handbook on Poverty and Inequality." The World Bank.

Enlace web: [haga clic aquí](#)

Descomposición por Fuente de Ingreso

El cambio en un indicador de bienestar se puede descomponer en más de dos períodos de tiempo- espacio por los componentes del agregado de bienestar. Este ejercicio estadístico, basado en la técnica Shapley, transpone la distribución de los componentes del agregado de bienestar en el tiempo o el espacio.

Y es un agregado de bienestar

$$Y = f(c_1, c_2, \dots, c_n)$$



I es un indicador que se puede calcular mediante Y

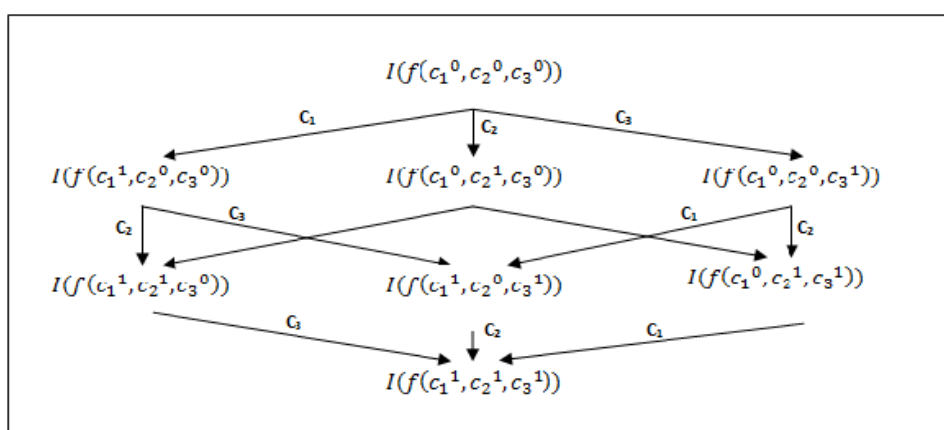
$$I = I(Y) = I(f(c_1, c_2, \dots, c_n))$$

La descomposición del cambio en I en más de dos periodos de tiempo, $t = 0, 1$, en n contribución, σ_i , atribuido a cada uno de los n componentes, de tal manera que

$$\sigma_i = I(f(c_i^{t=1}, \dots)) - I(f(c_i^{t=0}, \dots)) \quad \forall i = 1, \dots, N$$

La descomposición Shapley calcula todo $n!$ posibles maneras de descomponer I al eliminar cada componente al menos una vez y luego tomando el promedio de las contribuciones del componente.

Ejemplo: Estructura de una descomposición de 3 componentes



El objetivo es separar el cambio en un indicador en factores n atribuidos a cada componente individual, sólo de este modo la contribución final del componente c_i va a ser determinado por el promedio ponderado siguiente:

$$\sigma_i = \sum_{s=0}^{n-1} \sum_C \frac{s!(n-s-1)!}{n!} [I(f(c_i^{t=1}, C_{n-1,s+1})) - I(f(c_i^{t=0}, C_{n-1,s}))]$$

Donde s indica cuantos componentes ya se han cambiado desde el periodo 0 al periodo 1, y C denota todas las combinaciones de los otros componentes de $n-1$ que ya han cambiado desde $t=0$ y $t=1$.

Descomposición de Crecimiento y Desigualdad

Los cambios en la pobreza se pueden descomponer en los cambios debidos al crecimiento económico (o de renta media), en ausencia de cambios en la desigualdad (o la distribución de ingreso), y los cambios en la desigualdad en la ausencia de crecimiento. Denotado por $P(\mu_t, L_t)$ la medida de pobreza correspondiente a un ingreso medio en el periodo t de μ_t y una curva de Loren L_t , la descomposición es:

$$\Delta P = [P(\mu_2, L_\pi) - P(\mu_1, L_\pi)] + [P(\mu_\pi, L_2) - P(\mu_\pi, L_1)] + R$$

El primer componente es el cambio en la pobreza que se habría observado si la desigualdad se había mantenido sin cambios, mientras que el segundo componente es el cambio que se habría observado si la desigualdad había cambiado mientras que el ingreso promedio se mantuvo igual. El último componente es un residual. Como comprobación de consistencia, la adición del cambio debido al crecimiento, el cambio debido a la desigualdad y el residual deben ser igual a la variación de la pobreza que se está midiendo.

Fuente: Datt, G. and Ravallion, M. (1992) "Growth and Redistribution Components of Changes in Poverty Measures: A decomposition with applications to Brazil and India in the 1980s" *Journal of Development economics*, 38: 275-296
Enlace web: haga clic [aquí](#)

