

EVALUATION D'IMPACT du Programme Education à l'Emploi

Membres de l'équipe

- 1- Eloi SONDO (Moderateur)
 - 2- Oyeyemi AMOS (Presentateur)
 - 3- Ousmane BARRY
 - 4- Roger APAHOU
 - 5- Jonas POPO
 - 6- Namory DIOMANDE
 - 7- Mara SEKOUBA
 - 8- Assane Dieng
- 22 -26 juin 2015
Abidjan, Côte d'Ivoire

1. Contexte de l'intervention

- ❑ Accroissement de la pauvreté : proportion de la population vivant de moins de 1 dollar par jour est passée de 49% en 2002 à 55% en 2012. PIB par tête US\$ 500 (2012)
- ❑ La Guinée est dotée de ressources minérales exceptionnelles, notamment des plus grandes réserves potentielles de bauxite dans le monde (estimées à 7,4 milliards de tonnes métriques, dépassé seulement par l'Australie) et d'importants gisements de fer, d'or et de diamant dans trois zones minières du pays.

1. Contexte de l'intervention

- ❑ **Les activités minières et l'agriculture rurale sont les piliers de l'économie du pays; secteur manufacturier contribue très peu**

En dehors de Conakry, l'économie est largement informelle ; la majorité de la population vit de l'agriculture de subsistance. L'agriculture en Guinée représente 80% de l'emploi et contribue pour 22% du PIB, ce qui est beaucoup plus élevé que la moyenne régionale de 12%.

- ❑ Le secteur privé formel est embryonnaire mais en forte croissance dans certains secteurs clés qui ont le potentiel de créer des emplois puisqu'ils sont intensifs en main d'œuvre.

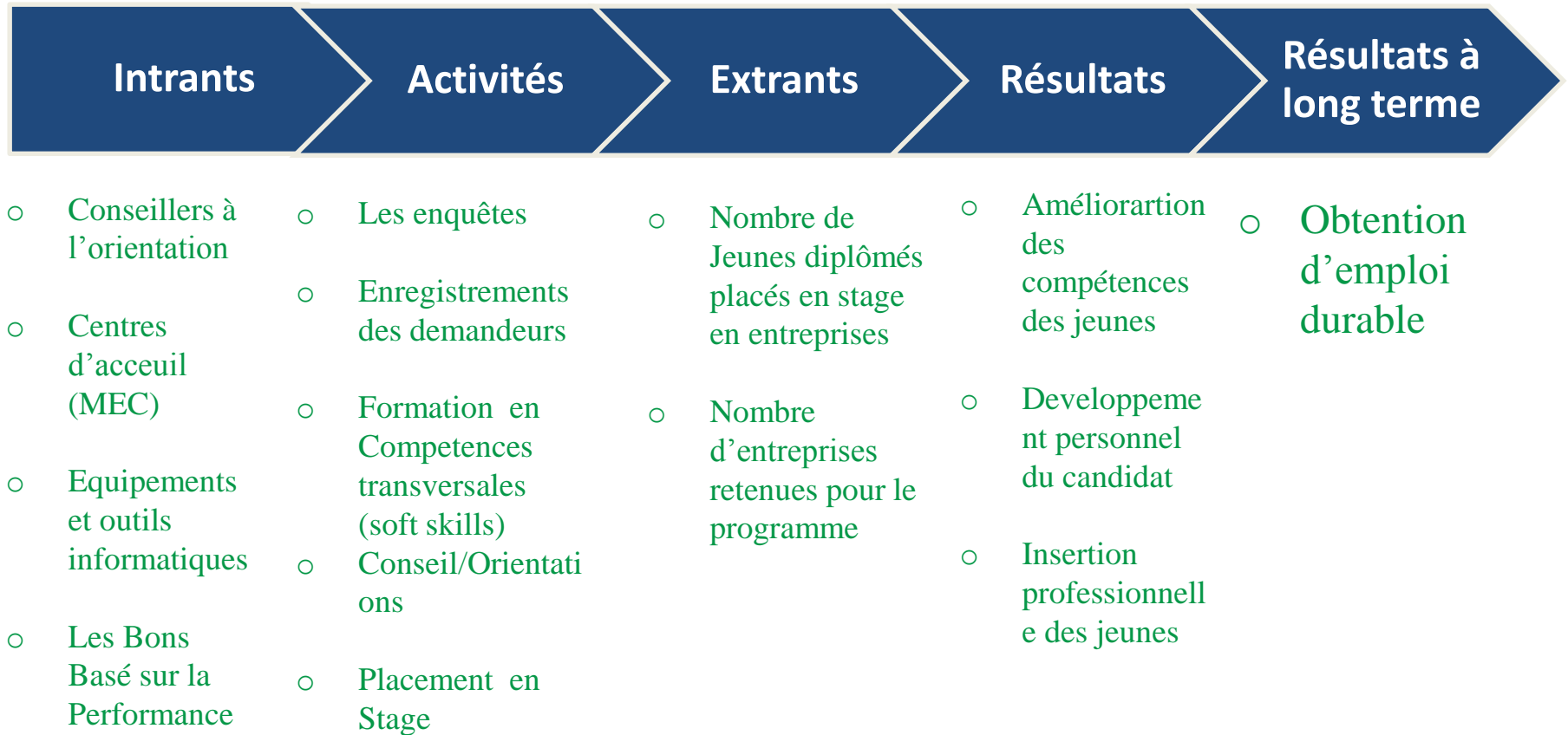
2. Résumé de l'Intervention

Objectif: développer les compétences des jeunes diplômés pour améliorer leur insertion professionnelle.

L'intervention s'effectuera comme suit :

- Sélectionner de façon aléatoire 1440 jeunes
- Former en compétences transversales l'ensemble des jeunes
- Conseiller les jeunes : conseil simple et conseil + (infos sur la qualité des entreprises et le revenu potentiel)
- Orienter
- Placer les jeunes au sein d'entreprises pour 6 à 12 mois en allouant des bons d'achat aux jeunes pour stimuler la demande au sein des entreprises
- Paiement progressif des entreprises après la réalisation des déclencheurs

3. Chaîne de Résultats



4. Questions de Recherche

□ Le Caractère innovant et stratégique du programme nécessite une évaluation d'impact qui mesurera l'efficacité des interventions soutenues par les pistes Opportunité de stage en Entreprise, visant à répondre aux questions suivantes :

- (i) Quel est l'impact du conseil sur l'insertion des jeunes diplômés
- (ii) quel est l'impact de l'information (communication du potentiel revenu et de la qualité des entreprises) sur l'insertion des jeunes diplômés
- (iii) quel est l'impact du bon d'achat sur l'insertion des jeunes diplômés

Eligibles
Jeunes diplômés âgés de moins de 35 ans

Compétences transversales

Conseil

information

Tous les tirages sont aléatoires

CT=compétences transversales
C= CT + conseil
C+= C + information
SC= C + bon
SC+= C+ + bon
NC = pas de conseil
NC+ = pas de conseil ni information

Bon d'achat

CT

NC

C

NC+

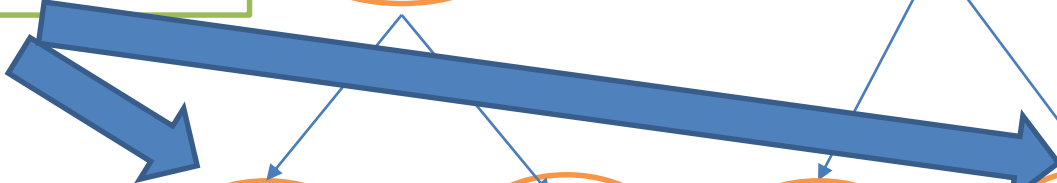
C+

Bon d'achat (SC)

Pas de bon

Pas de bon

Bon d'achat (SC+)



6. Echantillon et Données

- ❑ Population = L'ensemble des jeunes diplômés filtrés dans la base de données répondant aux critères de sélection (Diplômés et moins de 35 ans); données socio-économiques
- ❑ Echantillon = 1440 candidats éligibles ; soit un tirage progressif de 120 candidats (60 pour le Groupe de traitement et 60 pour le Groupe témoin) par mois pendant 12 mois;
- ❑ Données administratives: base de données des jeunes à la recherche d'emploi inscrits à l'Agence de l'emploi
- ❑ données primaires:
- ❑ Taux d'insertion des bénéficiaires du programme
- ❑ 50% des employeurs satisfaits des stagiaires en les insérant.
- ❑ Revenu des jeunes de l'échantillon
- ❑ Durée de l'emploi des jeunes de l'échantillon

7. Obstacles possibles

- ❑ Difficulté de suivi régulier des stagiaires
- ❑ Effet de contamination (les jeunes du groupe témoin peuvent recevoir l'information sur le conseil)
- ❑ Attrition et Biais d'attrition (Forte mobilité des jeunes ou refus lié à la démotivation des candidats non bénéficiaires)

8. Utilisation des résultats

□ Evaluation d'impact:

1- C à NC = impact du conseil

2- C+ à C = impact de l'information

3- SC à NC = impact du conseil + bon

4- SC+ à NC = impact du conseil+ information + bon

5- SC à C = impact du bon

6- SC+ à C = impact du bon + information