

# Impacts des transferts monétaires avec mesures d'accompagnement

## (Projet filets sociaux productifs CI)

Mme Ramata TOURE  
M. Brice VIGAN

22 -26 juin 2015  
Abidjan, Côte d'Ivoire

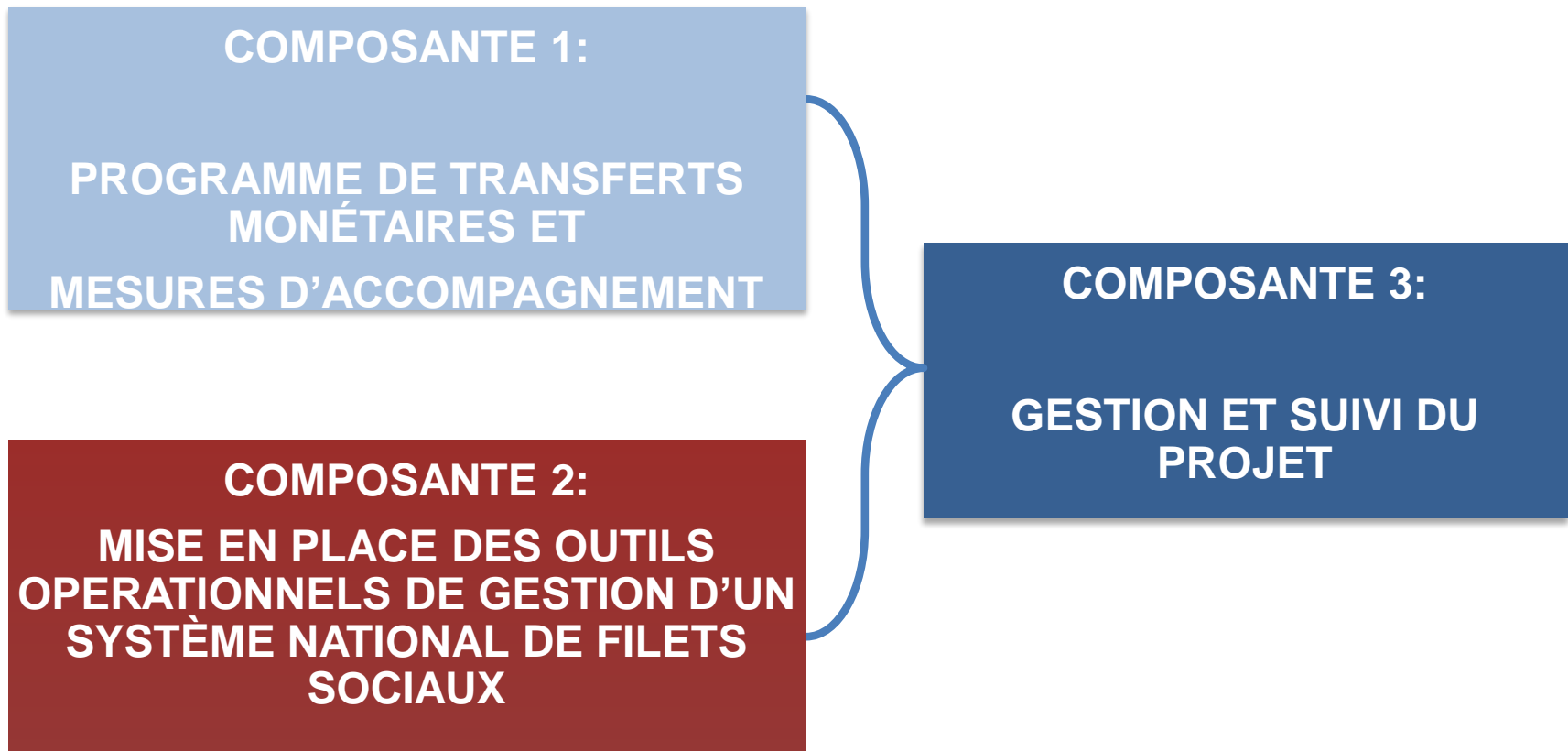
# 1. Contexte de l'intervention

- ❖ La pauvreté en Côte d'Ivoire est principalement rurale et elle est marquée par de larges disparités régionales;
- ❖ La pauvreté est exacerbée dans le cas de la Côte d'Ivoire par le profil de l'emploi dans l'emploi autonome à faible productivité;
- ❖ La malnutrition est également plus importante dans les zones rurales; 35 % des enfants dans les zones rurales souffrent d'un retard de croissance comparativement à 21 % dans les zones urbaines en 2011.
- ❖ La Côte- d'Ivoire n'est pas en passe de réaliser la plupart des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD) d'ici 2015, notamment en matière d'éducation et de santé dans les zones rurales et entre les sexes;
- ❖ Malgré l'investissement public dans les services de base, les barrières économiques restent un obstacle majeur à l'accès à l'éducation et aux services de santé;
- ❖ Un nombre limité de programmes de protection sociale existent en Côte d'Ivoire. Ils ont eu un impact marginal sur la réduction de la pauvreté, et il n'y a aucun système de filets sociaux en place;
- ❖ Adoption d'une Stratégie Nationale de Protection Sociale en 2014;
- ❖ Le projet proposé est conçu pour jeter les bases d'un système de filets sociaux national en Côte d'Ivoire dans le but de promouvoir la réduction de la pauvreté (2015-2020);

## 2. Résumé de l'Intervention

### *Objectif de Développement du Projet:*

Améliorer les revenus des populations pauvres et mettre en place les fondements d'un système national de filets sociaux.



# 3. Chaîne de Résultats



## 1. Transferts monétaires et mesures d'accompagnement:

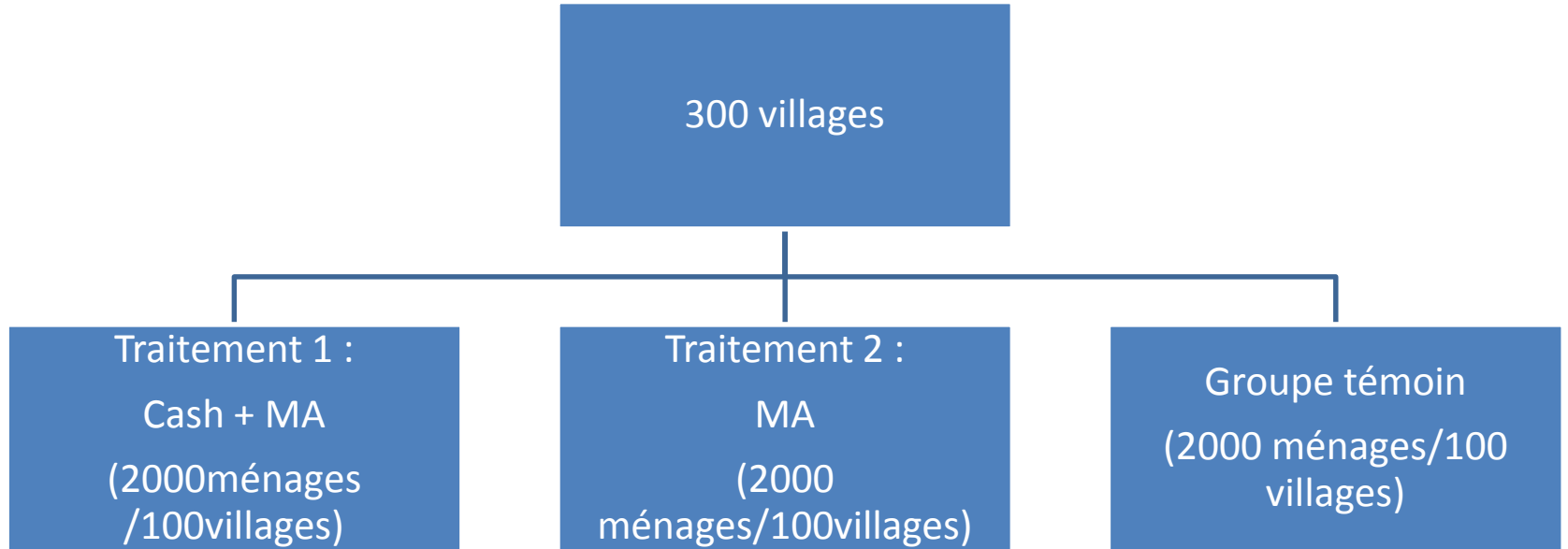
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ressources financières, humaines, matérielles et techniques</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Transferts monétaires</li> <li>2. <b>Campagnes de communication et d'information</b></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Paiements des allocations</li> <li>2.1 <b>séance de sensibilisation des ménages en nutrition par les agents</b> communautaire</li> <li>2.2 séance de sensibilisation des ménages sur l'utilisation d'autres services sociaux de base</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. amélioration de la consommation</li> <li>2.1 <b>pratiques nutritionnelles améliorées</b></li> <li>2.2 Augmentation de la fréquentation des services sociaux de base</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. réduction de la pauvreté monétaire;</li> <li>2.1 <b>Baisse du taux de malnutrition chez les enfants;</b></li> <li>2.2 amélioration de l'indice de développement humain</li> </ol>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Renforcement de la productivité des activités génératrices de revenu</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Ateliers et formation</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Amélioration du revenu</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Meilleure productivité</li> </ol>

## 4. Questions de Recherche

- ❑ ...les transferts monétaires et les mesures d'accompagnement peuvent-ils améliorer le statut nutritionnel des enfants de moins de 5 ans des ménages?
- ❑ Quel est l'impact uniquement des transferts monétaires sur l'amélioration du statut nutritionnel des enfants de moins de 5ans des ménages?

# 5. Structure de l'Évaluation d'Impact

- Ciblage géographique pour déterminer les départements les plus pauvres (contraintes budgétaires)
- A l'intérieur des villages : sélection des ménages par PMT (test indirect de revenus)
- Villages avec une infrastructure minimum éligibles
- Tirage aléatoire** pour sélectionner **les villages** bénéficiaires (cash+mesures d'accompagnement), les villages avec mesures d'accompagnement et les villages Témoin
- Validation communautaire de la liste issue du PMT
- QUESTION 1:**
  - Groupe de traitement 1 : tous ménages éligibles avec enfants de moins de 5 ans dans les villages bénéficiaires (cash+mesures d'accompagnement)
  - Groupe témoin : tous ménages éligibles (PMT) avec enfants de moins de 5 ans dans les villages non bénéficiaires
- QUESTION 2:**
  - Groupe de traitement 1 : tous ménages éligibles avec enfants de moins de 5 ans dans les villages bénéficiaires (cash+mesures d'accompagnement)
  - Groupe de traitement 2 : les ménages éligibles avec des enfants de moins de 5 ans dans les villages avec mesures d'accompagnement



# 6. Echantillon et Données

- ❑ 35 000 ménages bénéficiaires
- ❑ **Echantillon:** faire des calculs de puissance pour déterminer le nombre minimum de ménages
- ❑ Question 1:
  - ❑ 2000 ménages bénéficiaires dans les 100 villages de traitement (cash+MA)
  - ❑ 2000 ménages éligibles dans les 100 villages témoins
- ❑ Question 2:
  - ❑ 2000 ménages bénéficiaires dans les 100 villages de traitement (idem question1)
  - ❑ 2000 ménages non éligibles et dans les 100 villages de traitement (MA)
- ❑ Une enquête au début (baseline) et une enquête à la fin du projet (endline)
  
- ❑ **Données à collecter:** anthropométriques, économiques, activités économiques, consommation.....



# 7. Obstacles possibles

- ❑ 1 **conformité partielle** (ménages éligibles ne viennent pas chercher leur argent: stigmatisation ou ne viennent pas aux campagnes de sensibilisation)
- ❑ 2 **Attrition** (décès, déplacement de populations)
- ❑ 3 **reponses stratégique pour le PMT**

## 8. Utilisation des résultats

- Démonstration de l'utilité d'un transfert monétaire dans le contexte ivoirien
- Renseignement plus large pour la Cop
- Mise à échelle des transferts monétaires
- Renforcement de la coordination (nutrition, action sociale)
- Recadrage du projet (leçons apprises)