



Contexte politique : Stratégie nationale de protection sociale (2007)

- Développé dans le contexte de la Stratégie II de croissance et de réduction de la pauvreté du Ghana
- La SNPS vise à “la création d’une société au sein de laquelle tous les habitants sont dûment dotés de la capacité à réaliser leurs droits et devoirs de gérer les chocs sociaux, économiques, politiques et culturels.”
 - Les interventions de PS permettront aux personnes vivant dans une pauvreté de contribuer à la croissance économique
- Le LEAP constitue un pilier clé de la SNPS



Programme du LEAP

- Programmes de prêts sociaux du Livelihood Empowerment Against Poverty (LEAP)

initiative contextuelle offrant des transferts de fonds conditionnels et inconditionnels aux populations ciblées

- Département du bien-être social (DSW)
 - Organisme de mise en œuvre
 - Du DSW → au DSD
- Une première en Afrique de l'ouest



Bénéficiaires du LEAP

- Programme de prêt aux soignants pour les Orphelins/enfants vulnérables (OVC) (*Conditionnel*). Accent sur :
 - Les enfants affectés du SIDA (CABA)
 - Enfants souffrant d'infirmités sévères
- Personnes souffrant d'infirmités sévères (*Inconditionnel*)
 - Pas de capacité productive
- Prêts sociaux aux personnes extrêmement pauvres de plus de 65 ans (*Inconditionnel*)
 - Pas de soutien de subsistance

Principales caractéristiques du Programme

- **Caractère abordable – projet pilote quinquennal < 2 % du PIB**
- **Montant du paiement : ₵8 GHC – ₵15 GHC (Faible dépendance, durée de 3 ans, OVC à bénéficiaire jusqu'à l'âge de 15 ans dans certains cas)**
- **Réциpiendaires préférés des femmes – impact maximum au niveau HH**
- **Groupe cible : 20 % des personnes très pauvres (18,2 %) GLSS 5**
- **Ciblage communautaire plus examen des ressources des mandataires**
 - Les Districts choisissent les villages/endroits
 - Le comité communautaire remplit la fiche de ciblage des bénéficiaires potentiels
 - Biens, caractéristiques des ménages, données démographiques,
 - Classement final effectué au DSW

Principales caractéristiques du Programme

- **Conditionnalité**
 - WFCL, NHIS, naissances/décès, fréquentation scolaire, EPI
 - La conditionnalité concerne plus le développement que la punition
 - Encourager les familles à accorder de la priorité au développement humain des enfants
- **Système de registre unique – caractéristiques mises en réseau/sécuritaire, conforme aux instruments du GSS**
 - Sert finalement de base de données à tous les programmes sociaux
- **Liens avec les services complémentaires**
 - Protocole d'accord avec les secteurs de la santé et de l'éducation
 - Santé : souscription automatique à l'assurance santé nationale
 - Éducation : programmes de dispense des frais et de bourse uniformes

Programme Pré-Pilote LEAP

2007

- **Projet pré-pilote pour tester les systèmes en 2007**
 - **Accent sur l'OVC via le plan des soignants**
 - **2000 ménages**
 - **Passer à l'échelle 21 districts d'OVC/NHIS pour mettre en œuvre le LEAP (toutes les 10 régions)**
 - **Prêts sociaux - 8\$/HH, paiement bimensuel**
 - **Paiements par la poste**
 - **Ciblage basé sur les données du GLSS 5**
- **Sensibilisation nationale sur la SNPS/LEAP- 10 régions**
- **Élaboration du plan d'évaluation institutionnelle et de renforcement des capacités du DSW**

Programme Pilote du LEAP

2008-12

- **La couverture (4/2010) est d'environ 30.000 ménages**
 - **76 districts sur 80 – chaque région représentée**
- **Répartition des participants : 50 % d'OVC, 47 % de personnes âgées, 3% de PWD**
- **Actualisation des plans de renforcement des capacités du DSW et du MMYE**
- **Le TWG et le Comité directeur national sur le PS**
 - **Renforcement des capacités des MDA à programmer le V+E, principalement les programmes sectoriels à l'intention des femmes et des enfants.**



Aperçu de l'évaluation d'impact

- Approche clé d'identification : longitudinal propensity score matching (PSM)
- 'Bonne fortune': la conception de l'évaluation coïncidait avec la période de l'enquête nationale sur les ménages mise en œuvre par l'ISSER
- Effort d'équipe entre le DSW, l'ISSER et le consultant international en évaluation
 - Financement à travers le Programme de renforcement institutionnel (DFID et UNICEF)



Mise en œuvre de l'évaluation I

- Enquête nationale de l'ISSER Sept.- Déc. 2009
 - Échantillon de 800 futur ménages du LEAP ajouté à l'échantillon pour servir de référence
 - Complexe sur le plan logistique : le DSW devrait mettre en œuvre le ciblage et la sélection dans 3 districts avant le travail de l'ISSER sur le terrain
 - Questionnaire identique, protocoles du travail sur le terrain et les personnes qui conduisent les entretiens ont utilisé dans les deux



Mise en œuvre de l'évaluation II

- Sélection du groupe de comparaison
 - Utiliser le PSM pour attirer le groupe de comparaison de l'enquête nationale de l'ISSER
 - Forces : instrument d'enquête identique; ainsi, l'évaluation des principaux résultats et des variables de contrôle seront les mêmes
 - Faiblesses : L'échantillon du LEAP est très pauvre et 'non-typique' de la population nationale – probable difficulté à trouver un bon groupe de comparaison de l'échantillon national de l'ISSER



Mise en œuvre de l'évaluation III

- Conception longitudinale de suivi
 - Pour les deux échantillons (groupe de comparaison du LEAP et groupe de comparaison 'assorti'), collecter les données de suivi en 1 à 2 années (2010 ou 2011)
 - Comparer les changements dans les principaux résultats dans les deux groupes : estimateur d'impact 'différence-dans les-différences'
 - La conception longitudinale permet le contrôle des caractéristiques des ménages non observés qui sont 'fixes' au cours du temps : santé, habilité, motivation innées



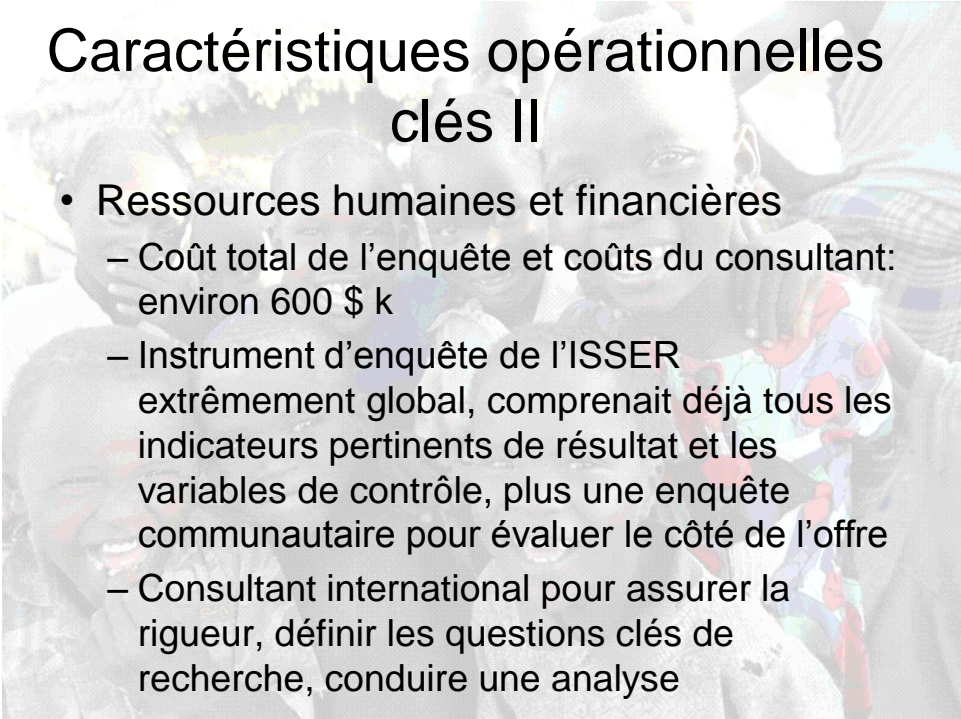
Questions clés de l'évaluation

- Sécurité alimentaire, diversité du régime alimentaire du ménage
- Statut économique du ménage (bétail, qualité de logement, travail, production)
- Développement humain des enfants
 - État nutritionnel, maladie, scolarité, développement cognitif
- Accès aux services complémentaires
 - NHIS, autres programmes sociaux et économiques



Caractéristiques opérationnelles clés I

- Période de l'enquête de l'ISSER: très importante
 - Permet la formation de groupe de comparaison non ou quasi expérimental
 - Formation de groupe expérimental de traitement très motivant sur le plan politique et logistique
 - Préoccupations éthiques ; conditions opérationnelles de ciblage maintenant pour les futurs domaines du programme
- Ressources humaines et financières
 - Coût total de l'enquête et coûts du consultant: environ 600 \$ k
 - Instrument d'enquête de l'ISSER extrêmement global



Caractéristiques opérationnelles clés II

- Ressources humaines et financières
 - Coût total de l'enquête et coûts du consultant: environ 600 \$ k
 - Instrument d'enquête de l'ISSER extrêmement global, comprenait déjà tous les indicateurs pertinents de résultat et les variables de contrôle, plus une enquête communautaire pour évaluer le côté de l'offre
 - Consultant international pour assurer la rigueur, définir les questions clés de recherche, conduire une analyse



Caractéristiques opérationnelles clés III

- Engagement politique à l'évaluation
 - Le DSW est attaché à une évaluation rigoureuse
 - Apprendre comment améliorer le programme
 - Donner des preuves pour soutenir le plaidoyer en faveur du programme dans le pays
- Collaboration nationale
 - L'UNICEF a assuré le financement de la conception initiale de l'évaluation
 - ISP du DFID assez souple pour s'adapter à l'évaluation d'impact
 - Volonté de l'ISSER à élargir l'enquête pour inclure



**Je vous
remercie**