



The
World Bank



Human Development
Network



Spanish Impact
Evaluation Fund

www.worldbank.org/hdchiefeconomist



Evaluation d'impact: Passer des promesses a l'acte

**NUTRITION CIBLEE SUR L'ENFANT ET
TRANSFERTS SOCIAUX (NETS)**

Marieme DIAW

Accra, Ghana

Mai 2010

1. Introduction

La pauvreté est un déterminant de la malnutrition

les principales causes de la malnutrition sont constituées par des apports alimentaires inadéquats et des soins et conditions sanitaires inappropriés qui sont tous caractéristiques d'un environnement pauvre.

La malnutrition entrave les actions de lutte contre la pauvreté

les enfants qui souffrent de malnutrition développent moins leur potentiel humain qui est une ressource capitale pour le développement d'un pays.

La prévalence de la malnutrition aigue a augmenté au Sénégal avec la crise financière (SMART 2008 et 2009)

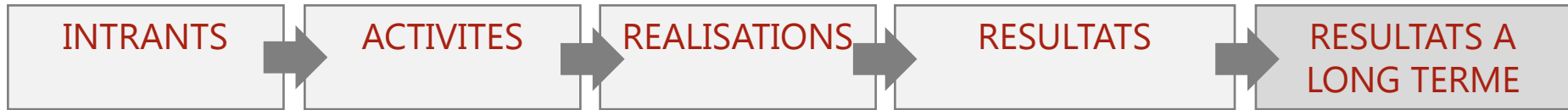
Au Sénégal les données des dernières enquêtes nutritionnelles suite à la crise financières ont montré des taux de malnutrition aigue très élevés

Programme de CT non conditionnel initié au niveau de 13 districts qui ont été ciblés sur la base de la prévalence de la malnutrition aigue

Objectifs du projet

- Atténuer les chocs subis par des ménages pauvres et qui ont un impact sur le statut nutritionnel des enfants âgés de moins de 5 ans.
- Fournir un instrument opérationnel et reproductible qui peut effectivement atténuer des effets nuisibles des chocs sur les populations vulnérables

2. Chaîne de résultats



- Ressources fournies par le gouvernement du Sénégal avec l'appui de ses partenaires
- Personnels et réseaux des ONG intervenant dans le cadre du PRN
- Appui des ministères techniques, autorités administratives et locales, OCB et des leaders

- Allocations de 14000 FCFA (\$28) distribuées aux mères en situation de vulnérabilité tous les deux mois pendant six mois
- Activités de communication pour le changement de comportement auprès des bénéficiaires et des non bénéficiaires de l'allocation

- Prés de 21000 allocations distribuées aux femmes en situation de vulnérabilité sur une durée de six mois
- Prés de 12 entretiens individuels et causeries réalisées avec chaque bénéficiaires et des non bénéficiaires du projet

- Amélioration de l'alimentation des ménages (nombre de repas, score de diversité alimentaire)
- Consommation de sel iodé,
- Statut vaccinal des enfants,
- Enregistrement des naissances
- Pratique des CPN

- Disponibilité d'un instrument reproductible et opérationnelle pour atténuer l'impact des chocs
- Réduction de la malnutrition et de la mortalité

3. Questions de l'évaluation

❑ Quel est l'impact de l'allocation ?

- Amélioration de l'alimentation des ménages (nombre de repas, score de diversité alimentaire)
- Consommation de sel iodé,
- Statut vaccinal des enfants,
- Enregistrement des naissances
- Pratique des CP

❑ Quel est l'impact de l'allocation couplée à des activités de communication ?

- Amélioration de l'alimentation des ménages (nombre de repas, score de diversité alimentaire)
- Consommation de sel iodé,
- Statut vaccinal des enfants,
- Enregistrement des naissances
- Pratique des CP

❑ Quel est l'impact des activités de communication ?

- Amélioration de l'alimentation des ménages (nombre de repas, score de diversité alimentaire)
- Consommation de sel iodé,
- Statut vaccinal des enfants,
- Enregistrement des naissances
- Pratique des CP

4. Indicateurs de résultat

- Nombre de bénéficiaires ayant reçu les trois allocations
- Nombre de bénéficiaires ayant participé à au moins une activité de communication par mois
- Nombre de bénéficiaires respectant les principes de base de l'alimentation de leur enfant selon son l'âge
- Nombre de bénéficiaires dont les enfants ont été supplémentés en vitamine A
- Nombre de bénéficiaires consommant du sel adéquatement iodé
- Nombre de bénéficiaires ayant recouru aux services de santé

5. Stratégie d'identification/ Méthode

Ciblage :

- Un groupe de bénéficiaires recevant seulement l'allocation dans 40 villages dans C1

- Un groupe de bénéficiaires recevant l'allocation et les activités de communication dans 40 villages dans C2

- Un groupe de non bénéficiaires recevant les activités de communication dans 40 villages dans C3

- Un groupe de non bénéficiaires ne recevant aucune intervention dans 40 villages dans C4

Méthodes : **Double Différence**

Ciblage



40 villages



40 villages



40 villages



40 villages

6. Echantillonnage et donnée

- ❑ Les groupes de villages seront sélectionnés au sein des communautés bénéficiaires par une randomisation
- ❑ Les contrôles seront choisis dans des villages où l'intervention n'a pas lieu et qui présentent les mêmes caractéristiques que les villages des communautés bénéficiaires de l'intervention
- ❑ Les données concernant les caractéristiques des différents groupes seront collectées lors de l'enquête de base
- ❑ Les données concernant les indicateurs de résultats seront intégrées dans le système de suivi du programme
- ❑ L'enquête finale aura lieu un mois après la fin des remises

7. Plan de travail, chronogramme

Activités	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10
Elaboration et validation des termes de référence de EI	■									
Appel d'offre pour la sélection d'un cabinet pour EI	■									
Dépouillement des offres et sélection d'un cabinet	■									
Analyse de la proposition technique et financière du cabinet	■									
Ciblage et échantillonnage et élaboration des outils	■	■								
Formation des enquêteurs et pretest		■								
Collecte des données de base		■								
Analyse et élaboration du rapport préliminaire		■								
Enquête de suivi			■	■	■	■	■	■	■	■
Enquête finale									■	■
Analyse et traitement des données										■
Elaboration du rapport final										■

8. Sources de financement

□ 40 millions de francs prévus dans le budget du projet pour financer l'étude d'impact soit 8000 dollars

Merci de votre attention